



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

(Self – Assessment report: SAR)

ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

Master of Business Administration Program

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สารสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยพะเยา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพิณีจ)

20/06/2565

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| สารบัญตาราง | ค |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | จ |
| ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) | 1 |
| ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 2 |
| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO) | 3 |
| โครงสร้างหลักสูตร | 3 |
| ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร | 5 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 6 |
| องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร | 40 |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | 40 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | 51 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | 59 |
| AUN. 4 Student Assessment | 63 |
| AUN. 5 Academic Staff | 67 |
| AUN. 6 Student Support Services | 83 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | 90 |
| AUN. 8 Output and Outcomes | 95 |
| ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง | 100 |
| สรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA | 101 |
| รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา | 106 |
| ส่วนที่ 4 ภาคผนวก | 109 |
| รายการหลักฐานอ้างอิง | 110 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน | 6 |
| 2 | อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2 | 7 |
| 3 | อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน | 8 |
| 4 | ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 9 |
| 5 | ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน | 14 |
| 6 | ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน | 15 |
| 7 | อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11) | 16 |
| 8 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | 17 |
| 9 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7) | 26 |
| 10 | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9) | 27 |
| 11 | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด | 28 |
| 12 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10) | 38 |
| 13 | ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน | 39 |
| 14 | ความสอดคล้อง Expected Learning Outcome (ELO) กับวัตถุประสงค์หลักสูตร | 41 |
| 15 | ความสอดคล้องระหว่าง ELO กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจ | 42 |
| 16 | ความสัมพันธ์ระหว่าง ELO กับ Generic and Specific | 44 |
| 17 | ความสัมพันธ์ระหว่าง ELO กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร | 45 |
| 18 | ความสัมพันธ์ระหว่าง ELO กับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 47 |
| 19 | การวิเคราะห์ของ PLO ระดับหลักสูตรกับ Knowledge Skills Competence | 48 |
| 20 | ผลการประเมินตนเอง | 49 |
| 21 | การเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 53 |
| 22 | โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ | 56 |
| 23 | การบูรณาการระหว่างรายวิชา และการบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย | 56 |
| 24 | ผลการประเมินตนเอง AUN-QA Criterion 2 – Checklist | 58 |
| 25 | ผลการประเมินตนเอง AUN-QA Criterion 3 – Checklist | 62 |
| 26 | ผลการประเมินตนเอง AUN-QA Criterion 4 – Checklist | 66 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 27 | ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร | 68 |
| 28 | ข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 69 |
| 29 | ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร | 69 |
| 30 | ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัย | 69 |
| 31 | ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร ผลงานวิชาการ | 77 |
| 32 | ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 78 |
| 33 | ผลการประเมินตนเอง | 82 |
| 34 | ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา) | 85 |
| 35 | ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี(ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา) | 85 |
| 36 | ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท | 85 |
| 37 | อัตราบุคลากรสายสนับสนุน ณ ปัจจุบัน | 86 |
| 38 | การพิจารณาผลการปฏิบัติงาน | 88 |
| 39 | ผลการประเมินตนเอง | 89 |
| 40 | ผลการประเมินตนเอง | 94 |
| 41 | อัตราการสอบผ่านและอัตราการลาออกกลางคัน | 95 |
| 42 | อัตราการสำเร็จการศึกษา | 96 |
| 43 | รายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2563 | 96 |
| 44 | ผลการประเมินตนเอง | 99 |
| 45 | สรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA | 101 |
| 46 | รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา | 106 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท มีนิสิตเท่ากับ 18 คน อาจารย์ประจำ 4 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน – คน รองศาสตราจารย์ จำนวน – คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 4 คน

ผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

| | | |
|--|-------|---|
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | ระดับ | 3 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | ระดับ | 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | ระดับ | 3 |
| AUN. 4 Student Assessment | ระดับ | 3 |
| AUN. 5 Academic Staff | ระดับ | 3 |
| AUN. 6 Student Support Services | ระดับ | 3 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | ระดับ | 3 |
| AUN. 8 Output and Outcomes | ระดับ | 3 |

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารธุรกิจในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
2. เป็นหลักสูตรที่มีการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และขับเคลื่อนให้ธุรกิจสามารถเติบโต เสริมสร้างสมรรถนะของบุคคลด้วยองค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจ
3. เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แบบบูรณาการที่ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการบริหารทางด้านวิชาชีพ โดยตระหนักถึงจริยธรรมในการประกอบธุรกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรโดยส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการนำไปใช้ ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นกรณีศึกษาและการทำวิจัย และปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินผลในการเรียนการสอนให้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลกทางธุรกิจและเทคโนโลยี

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

บริหารธุรกิจเป็นศาสตร์แห่งการวางแผนเพื่อตัดสินใจทางธุรกิจ เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านการบริหารองค์กร ทรัพยากรมนุษย์ การเงินและบัญชี เศรษฐศาสตร์ และการตลาดสู่การสร้างผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างมีพลวัต บนพื้นฐานของการพัฒนาชุมชนและองค์กรธุรกิจสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน ด้านหลักคุณธรรม จริยธรรม และความเท่าเทียม

1.2 ความสำคัญหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการสร้างบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารธุรกิจในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ ขับเคลื่อนให้ธุรกิจสามารถเติบโต เสริมสร้างสมรรถนะของบุคคลด้วยองค์ความรู้ด้านการจัดการธุรกิจ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การเงินและการธนาคาร การตลาด เศรษฐศาสตร์ และการบัญชี รวมถึงเป็นแรงผลักดันให้มีการนำความรู้ในการจัดการมาพัฒนาหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ด้านการวิจัย การนำกรณีศึกษาขององค์กรที่ประสบความสำเร็จมาเป็นรากฐานในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศสืบต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.3.1 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถนำพาชุมชนและองค์กรธุรกิจสู่การพัฒนาและการเติบโตอย่างยั่งยืนด้วยหลักคุณธรรม จริยธรรม และความเท่าเทียม

1.3.2 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และสามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจ ทั้งทางด้านความเป็นผู้นำ การบริหารองค์กร ทรัพยากรมนุษย์ การบัญชีและภาษีอากร เศรษฐศาสตร์ การบริหารการตลาด และการบริหารการเงินในการบริหารองค์กรธุรกิจภายใต้สภาพแวดล้อมทางด้านสังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลวัต

1.3.3 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีทักษะด้านการบริหาร มีทักษะการแก้ไขและตัดสินใจ ปัญหาที่สลับซับซ้อน มีทักษะด้านการสื่อสาร การต่อรองและนำเสนองาน และมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และเชิงกลยุทธ์

1.3.4 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างและใช้นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการสร้างความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม

1.3.5 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ

1.3.6 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำวิจัย

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) จากวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยพะเยา จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และจากผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่า คิษย์ปัจจุบัน จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

2.1 มหาบัณฑิตที่มีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ

2.2 นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.3 พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

2.4 นิสิตทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน

2.5 เกิดหน่วยงานการให้บริการทางธุรกิจเพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษาและบริการในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียง

2.6 นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ

2.7 นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น

2.8 นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ภาษาอังกฤษ: Master of Business Administration Program

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ชื่อย่อ : บธ.ม.

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Master of Business Administration

ชื่อย่อ : M.B.A.

วิชาเอกหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะหลักสูตร : ไม่มี

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร จำนวนไม่น้อยกว่า 40(3) หน่วยกิต

รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบ : หลักสูตรปริญญาโท 2 ปี

ภาษาที่ใช้ : ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

การรับเข้านักศึกษา : รับนิสิตไทย และต่างชาติที่ใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

ความร่วมมือกับสถาบันอื่น : ไม่มี

การให้ใบปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา : ให้ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยพะเยา

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559

2. คณะกรรมการคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 10/2563 วันที่ 16 ตุลาคม 2563

3. คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 30 มีนาคม 2564

4. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 7 พฤษภาคม 2564

5. สภามหาวิทยาลัยพะเยา อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 7 พฤษภาคม 2564

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ปีการศึกษา 2565

อาชีพที่สามารถปฏิบัติได้หลังสำเร็จการศึกษา

1. ผู้ประกอบการ
2. ผู้บริหารมืออาชีพสำหรับองค์กรภาครัฐหรือเอกชน
3. นักวิชาการ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. มหาวิทยาลัยพะเยา
2. มหาวิทยาลัยพะเยา วิทยาเขตเชียงราย
3. วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ปี 2548 เกณฑ์ปี 2558

ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

วิชาการ ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

ตารางที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|----------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 5 | คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 8 | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 9 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 10 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 11 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 12 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | เป็นไปตามเกณฑ์ |

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12
สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร และไม่เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร ดังมีรายชื่อในตาราง

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตารางที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2

| ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร | ตำแหน่งทาง วิชาการ | วุฒิ การศึกษา สูงสุด | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ประเภท <<อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หรืออาจารย์ ประจำ หลักสูตร>> | ผลงานทาง วิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์ | หมายเหตุ |
|--|------------------------|----------------------------|---|---|---|----------|
| 1. นายธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Business Administration | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ | |
| 2. นางสาว บังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Accounting Information System | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ | |
| 3. นายวีระพงษ์ กิตติวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Management | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ | |
| 4. นางบุญญา นุช ชีวาเกียรติ ยิ่งยง | อาจารย์ | D.B.A. | Human Resource Management and Organizational Behavior | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ | |

ตารางที่ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน

| ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร | ตำแหน่งทาง วิชาการ | วุฒิ การศึกษา สูงสุด | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ประเภท <<อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหรือ อาจารย์ประจำ หลักสูตร>> | ผลงานทาง วิชาการเป็นไป ตามเกณฑ์ |
|--|------------------------|----------------------------|--|---|---------------------------------------|
| 1. นายธีรุตม์ หมื่นนงษ์เทพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Business Administration | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |
| 2. นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Accounting Information System | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |
| 3. นางบุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่ง ยง | อาจารย์ | D.B.A. | Human Resource Management and Organizational Behavior | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด้าปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**ตารางที่ 4 ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

| ชื่อ-นามสกุล | ผลงานทางวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) /ค.ศ. 2017–2021 |
|-------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ | <p>Journals:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muenwongthep, T. (2019). Supply Chain Management of Agro Safety Tourism along the Ing River’s Route, Thailand. International Journal of Supply Chain Management, 8(5), 536 – 550. 2. Muenwongthep, T. (2020). Guidelines for the Development of the Logistics Management of Jasmine Rice. Journal of Talent Development and Excellence (JTDE), 12(2s), 3602–3612. 3. Muenchan, N., Muenwongthep, T., Pakdeepinit, P., Ratsamewongjan, A., Sanitthangkul J. (2020). The Logistics, Economic, Tourism and Security Effects from the Laos–China Train Project (Boten–Vientiane) in Chiang Rai and Phayao provinces. International Journal of Innovation, Creativity and Change (IJICC), 13(8), 889 – 905. 4. อภิญาภรณ์ โสภา, ทาริกา พลโลก และธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ. (2563). ปัจจัยของมาตรการการดูแลผลิตภัณฑ์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพองค์กร. วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(2). 5. Niramol Promnil, Warach Madhyamapurush , Therut Muenwongthep And Jittima Sakuljamjai. (2021). Community–Based Gastronomy Tourism Development – The Case Of Northern Thailand, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (Q3), Vol.12No.13 (2021), P 3228–3235 <p>Conferences:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ, สุริยา สัมจันทร์, ธนิกันต์ สันต์สวัสดิ์ และ อัจฉราวดี แก้ววรรณดี (2563). การศึกษาระบบโลจิสติกส์ด้านการขนส่งสินค้าในพื้นที่ภาคเหนือผ่านด่านบ้านฮวก จังหวัดพะเยา สู่กลุ่มประเทศอนุภูมิภาคสุ่มแม่น้ำโขง. ในการประชุมวิชา |

| ชื่อ-นามสกุล | ผลงานทางวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) /ค.ศ. 2017–2021 |
|---------------------------|---|
| | <p>การระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 91-107). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>2. ทาริกา พลโลก, อีรุฒม์ หมื่นวงษ์เทพ, เรืองรอง สุวรรณการ, วรัญญา ไชยทารินทร์, ศัสสัน เสมอเชื้อ และอังคณา ปานเทือก (2563). การจัดการโลจิสติกส์ด้านชายแดนบ้านฮวก อ.ภูซาง จ.พะเยา เพื่อยกระดับการค้าชายแดนไปสู่เมืองเศรษฐกิจชายแดน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 108-123). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>3. จิตติมา สุกุลเจียมใจ, นรมล พรหมนิล, อีรุฒม์ หมื่นวงษ์เทพ, ทาริกา พลโลก, ฌนปภา สุวรรณรงค์ และ ศัสสัน เสมอเชื้อ (2563). การจัดการบริษัทระยะจำลองแบบมีส่วนร่วมของตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 139-152). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> |
| 2. ผศ.ดร.บังอร สวัสดิ์สุข | <p>Journals:</p> <p>1. Bungon Sawatsuk ,I GEDE DARMAWIJAYA , SIRIKIET RATCHUSANTI , ARIYA PHAOKRUENG. (2018). Conferences: Factors Determining the Sustainable Success of Community–Based Tourism: Evidence of Good Corporate Governance of Mae Kam Pong Homestay, Thailand. International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA) 3(1), 13–20 (2018) DOI: 10.24088/IJBEA–2018–31002 ISSN: 2519–9986</p> <p>2. Bungon Sawatsuk . (2020). Guidelines for Accounting Information System Development to Measure the SMEs Performance. International Journal of Innovation, Creativity and Change. www.ijicc.net Volume 13, Issue 8, 2020, p.872–888</p> <p>3. บังอร สวัสดิ์สุข และคณะ. (2564). วิธีการเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วมระดับชุมชน: กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ตำบลแม่ใส อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วารสารอารยะธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2564</p> <p>Conferences:</p> <p>1. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข.(2563).ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่า อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา</p> |

| ชื่อ-นามสกุล | ผลงานทางวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) /ค.ศ. 2017–2021 |
|-----------------------------|---|
| | <p>ปกการเพาะปลูก 2559–2560,การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย 9 จังหวัดพะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>2. อมรรัตน์ คำบุญเรือง และบังอร สวัสดิ์สุข.(2563).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับแอปพลิเคชัน สมาร์ท มี ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กรณีศึกษาสมาชิกสหกรณ์การเกษตรแม่ใจ จำกัด จังหวัดพะเยา, การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2563 “การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง” วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 หน้า 198–209</p> <p>3. กาญจนา ทาทอง และบังอร สวัสดิ์สุข.(2562).คุณภาพการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำกัด สาขามหาวิทยาลัยพะเยา, การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 “ขับเคลื่อนพลังเครือข่ายการวิจัย และนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาประเทศไทย 4.0 ให้ยั่งยืน”วันที่ 31–22 พฤศจิกายน 2562 ณศูนย์ประชุมนานาชาติ เชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ หน้า 338–346</p> <p>4. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข. (2563) ตั น ทุ น แ ล ะ ผลตอบแทนการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่าอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปีเพาะปลูก 2559–2560,การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย 9, 24 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>5. บังอร สวัสดิ์สุข และสมชาติ ธนะ. (2564). การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการเลี้ยงกระบือในจังหวัดพะเยา. Proceeding พะเยาวิจัย 10: p.854–865</p> |
| 3. ผศ.ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ | <p>Journals:</p> <p>1.Dr.Weerapong Kitiwong and Asst.Prof.Dr.Sillapom Srijunpetch. (2562). Cultural Influences on the Disclosures of Key Audit Matters, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46 มิถุนายน 2562 ,หน้า 45–63</p> <p>2.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ และวีระพงษ์ กิตติวงศ์.(2562).เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ : สัญญาณเตือนของการแก่งไขงบการเงินในอดีตไป, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 48 ,52–72</p> <p>3.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ และศิลปพร ศรีจันทพร.(2562).ผลของวัฒนธรรมในระดับชาติที่มีต่อการเปิดเผยเรื่องสำคัญ ในการตรวจสอบ, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46, 45–63</p> <p>4.เพ็ญพิชชา ศรทรง, วีระพงษ์ กิตติวงศ์ และวิทนมณฑิทร พุทธวโรตม ผล.(2562).การก้าวเข้าสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาด</p> |

| ชื่อ-นามสกุล | ผลงานทางวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) /ค.ศ. 2017–2021 |
|----------------------------------|---|
| | <p>อมนิตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ, วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2, 1–19</p> <p>5.Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2019). Culture Influences on the Disclosures of Key Audit Matters. Journal of Accounting Profession, 15(46), 45–63.</p> <p>6. Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2018). Auditor Choices and Audit Fees: Do Clients Select Their Audit Firms or Do Audit Firms Choose their Clients? Journal of Accounting Profession, 14(44), 108–128.</p> <p>7. Kitiwong, W. (2018). The Influence of SEC Audit Firm Inspections on Audit Quality. Journal of Accounting Profession, 14(43), 5–26.</p> <p>8. Kitiwong, W and Ratanasanguanvongs, K. (2018). Action Research for Empowering the Community–Based Producer Working Group of Basket Weaving in Ban San Chok Pok, Phayao Province through the Concept of Participatory Rural Appraisal. Area Based Development Research Journal, 19(4), 306–330.</p> <p>Conferences:</p> <p>1. Kitiwong, K., Sarapaivanich, N., and Ekasingh, E. (2018). Do Key Audit Matters Really Improve Audit Quality? Evidence from Thailand. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 233–240.</p> <p>2. Ekasingh, E., Kitiwong, W., and Sarapaivanich, N. (2018). Auditor Size and Auditor Conservatism in the Context of Key Audit Matters: The Moderating Role of Auditor Gender. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 225–232 (Best paper award)</p> <p>3. Kitiwong, W., Sakboonruang, W., and Chaisan, R. (2017). Community–based Participatory Action Research for Waste Management in Ban San Chok Pok, Dok Khamtai Sub–district, Dok Khamtai District, Phayao. The 6th Phayao Research Conference at University of Phayao, Phayao, Thailand, 26–27 Jan 2017, 2319–2335.</p> |
| 4. ดร.บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | Journals: |

| ชื่อ-นามสกุล | ผลงานทางวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) /ค.ศ. 2017–2021 |
|--------------|---|
| | <p>1. อัครเทพ อากาศวิภาต และ บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2565). อิทธิพลของอัตราส่วนมูลค่าตลาดที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100/วารสารวิจัย มข. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>Conferences:</p> <p>1. บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง และอัครเทพ อากาศวิภาต.(2563). ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุน การจ่ายเงินปันผลและ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นสมาชิกกลุ่ม ดัชนี DJSI, การประชุมวิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 6, 29 พฤษภาคม 2563</p> <p>2. บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง.(2561). บทบาทของตัวแปรต้นกลางต่อความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพผู้ประกอบการกับการเติบโตของธุรกิจ, The 3rd International Academic Conference on Economics, Business and Social Sciences –“Contemporary Academic Issues in a Modern Society”</p> <p>3. บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความผูกพันต่อองค์กรกับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรและหัวหน้างาน, การประชุมวิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ.2561, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น จ.ตาก, 25 พฤษภาคม 2561</p> <p>4. บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความเป็นผู้นำกับการกระตุ้นนวัตกรรมองค์กร, การประชุมวิชาการระดับชาติปิบูลสงครามวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ.2561, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 23 มีนาคม 2561</p> |

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

| ชื่ออาจารย์ ประจำ หลักสูตร | ตำแหน่งทาง วิชาการ | วุฒิ การศึกษา สูงสุด | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ประเภท <<อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหรือ อาจารย์ประจำ หลักสูตร>> | ผลงานทาง วิชาการเป็นไป ตามเกณฑ์ |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|--|---|---------------------------------------|
| 1. นายธีรุตม์ หมื่นนงษ์เทพ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Business Administration | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |
| 2. นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Accounting Information System | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |
| 3. นายวีระพงษ์ กิตติวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. | Management | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |
| 4. นางบุญญาอนุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | อาจารย์ | D.B.A. | Human Resource Management and Organizational Behavior | ผู้รับผิดชอบ | ตามเกณฑ์ |

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางที่ 6 ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

| ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร | ตำแหน่งทางวิชาการ | วุฒิการศึกษาสูงสุด | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|---|-------------------------------|
| 1. นายธีรุตม์ หมั่นวงษ์เทพ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. | Business Administration | ตามเกณฑ์ |
| 2. นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. | Accounting Information System | ตามเกณฑ์ |
| 3. นายวีระพงษ์ กิตติวงศ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. | Management | ตามเกณฑ์ |
| 4. นางบุญญานุช ชีวาเกียรติ ยิ่งยง | อาจารย์ | D.B.A. | Human Resource Management and Organizational Behavior | ตามเกณฑ์ |
| 5. นายปิยะพงษ์ แสงแก้ว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | Ph.D. | Economics | ตามเกณฑ์ |
| 6. นางสาวอุษณีย์ รัตมีวงษ์จันทร์ | อาจารย์ | บธ.ด. | การบัญชี | ตามเกณฑ์ |
| 7. นางสาวธัญทิพย์ คฤหิโยธิน | อาจารย์ | Ph.D. | Business Managment | ตามเกณฑ์ |
| 8. นางสาวทวาริกา พลโลก | อาจารย์ | บธ.ด. | บริหารธุรกิจ | ตามเกณฑ์ |
| 9. นางสาวอภิญาภรณ์ โสภา | อาจารย์ | บธ.ด. | บริหารธุรกิจ | ตามเกณฑ์ |
| 10. นายสิทธิชัย ลีวิวัฒน์วงศ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | กจ.ด. | การจัดการธุรกิจ | ตามเกณฑ์ |
| 11. นายกิตติศักดิ์ ศรีไพโรจน์ | อาจารย์ | Ph.D. | Management and Business (Marketing) | ตามเกณฑ์ |

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ไม่มี)

คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมง สอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
1.เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 7 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวน นักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หลัก) |
|--|--|----------------------|-------|---|
| | | มี | ไม่มี | |
| 1. ผศ.ดร.ธีรุตม์ หมั่นวงษ์เทพ | Ph.D. Business Administration | ✓ | | 8 |
| 2. ผศ.ดร.บังอร สวัสดิ์สุข | Ph.D (Accounting and Finance) | ✓ | | 2 |
| 3. ผศ.ดร.วิระพงษ์ กิตติวงศ์ | Ph.D.Management | ✓ | | 1 |
| 4. ดร.บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | D.B.A. (Human Resource Management and Organizational Behavior) | ✓ | | 1 |

ตารางที่ 8 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่งวิชาการ | คุณวุฒิและสาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษาสถาบัน/ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงานวิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------------------|--------------------|--|--|---|
| 1 | นายธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปร.ด. (การบริหารธุรกิจ) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (การจัดการธุรกิจ) เกียรติคุณ อันดับ 1 | มหาวิทยาลัย นครสวรรค์ /2561 มหาวิทยาลัย นครสวรรค์ /2555 มหาวิทยาลัย นครสวรรค์ /2550 | Journals: 1. Muenwongthep, T. (2019). Supply Chain Management of Agro Safety Tourism along the Ing River's Route, Thailand. International Journal of Supply Chain Management, 8(5), 536 – 550. 2. Muenwongthep, T. (2020). Guidelines for the Development of the Logistics Management of Jasmine Rice. Journal of Talent Development and Excellence (JTDE), 12(2s), 3602-3612. 3. Muenchan, N., Muenwongthep, T., Pakdeepinit, P., Ratsamewongjan, A., Sanitthangkul J. (2020). The Logistics, Economic, Tourism and Security Effects from the Laos-China Train Project (Boten-Vientiane) in Chiang Rai and Phayao provinces. International Journal of Innovation, Creativity and Change (IJICC), 13(8), 889 – 905. 4. อภิษฎาภรณ์ โสภากา, ทาริกา พลโลก และธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ. (2563). ปัจจัยของมาตรการการดูแลผลิตภัณฑ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>องค์การ. วารสารบริหารธุรกิจและการ บัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(2).</p> <p>5. Niramol Promnil, Warach Madhyamapurush , Therut Muenwongthep And Jittima Sakuljiamjai. (2021). Community- Based Gastronomy Tourism Thailand, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (Q3), Vol.12 No.13 (2021), P 3228-3235</p> <p>Conferences:</p> <p>1. ชีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ, สุริยา สัม จันทร์, ธนิกานต์ สันต์สวัสดิ์ และ อัจฉราวดี แก้ววรรณดี (2563). การศึกษาระบบโลจิสติกส์ ด้านการขนส่งสินค้าในพื้นที่ ภาคเหนือผ่านด่านบ้านฮวก จังหวัด พะเยา สู่กลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่ม แม่น้ำโขง. ในการประชุมวิชา การระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 91-107). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่ใจ.</p> <p>2. ทาริกา พลโลก, ชีรุตม์ หมื่นวงษ์ เทพ, เรืองรอง สุวรรณการ, วรัญญา ไชยทารินทร์, ดัสสัน เสมอ เชื้อ และอังคณา ปานเทือก (2563). การจัดการโลจิสติกส์ด้านชายแดน บ้านฮวก อ.ภูซาง จ.พะเยา เพื่อ ยกระดับการค้าชายแดนไปสู่เมือง เศรษฐกิจชายแดน. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|---------------------------|------------------------|--|---|--|
| | | | | | <p>ครั้งที่ 7, (หน้า 108-123). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>3. จิตติมา สกุลเจียมใจ, นิรมล พรหมนิล, อธิวัฒน์ หมื่นวงษ์เทพ, ทา ริกา พลโลก, ธนปภา สุวรรณรงค์ และ ดัสสัน เสมอเชื้อ (2563). การจัดการบริษัทขณะจำลองแบบมีส่วนร่วมของตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 139-152). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> |
| 2 | นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Accounting Information System) บช.ม (บริหารธุรกิจ) บช.บ. (การ บัญชี) | University of Tasmania, Australia ม.นเรศวร ม.สยาม | <p>Journals:</p> <p>1. Bungon Sawatsuk ,I GEDE DARMAWIJAYA, SIRIKIET RATCHUSANTI , ARIYA PHAKRUENG. (2018). Conferences: Factors Determining the Sustainable Success of Community-Based Tourism: Evidence of Good Corporate Governance of Mae Kam Pong Homestay, Thailand. International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA) 3(1), 13-20 (2018) DOI: 10.24088/IJBEA-2018-31002 ISSN: 2519-9986</p> <p>2. Bungon Sawatsuk . (2020). Guidelines for Accounting Information System Development to Measure the SMEs Performance.</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>International Journal of Innovation, Creativity and Change. www.ijcc.net Volume 13, Issue 8, 2020, p.872 – 888</p> <p>3. บังอร สวัสดิ์สุข และคณะ. (2564). วิธีการเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วมระดับชุมชน: กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ตำบลแม่ใส อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วารสารอารยะธรรมศึกษา ไชย-สาละวิน ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2564</p> <p>Conferences:</p> <p>1. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข. (2563). ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่า อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปกาการเพาะปลูก 2559-2560, การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย 9 จังหวัดพะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>2. อมรรัตน์ คำบุญเรือง และบังอร สวัสดิ์สุข. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับแอปพลิเคชัน สมาร์ท มีของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กรณีศึกษาสมาชิกสหกรณ์การเกษตรแม่ใจ จำกัด จังหวัดพะเยา, การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2563 “การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการ</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------------------|------------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>เปลี่ยนแปลง” วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 หน้า 198-209</p> <p>3. กาญจนา ทาทอง และบังอร สวัสดิ์สุข.(2562).คุณภาพการให้บริการของ สหกรณ์ ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำกัด สาขามหาวิทยาลัยพะเยา, การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 “ขับเคลื่อนพลังเครือข่ายการวิจัย และนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาประเทศไทย 4.0 ให้ยั่งยืน”วันที่ 31-22 พฤศจิกายน 2562 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ หน้า 338-346</p> <p>4. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข.(2563) ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่าอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปีเพาะปลูก 2559-2560, การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย 9, 24 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>5. บังอร สวัสดิ์สุข และสมชาติ ธนะ.(2564). การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการเลี้ยงกระบือในจังหวัดพะเยา. Proceeding พะเยาวิจัย 10: p.854-865</p> |
| 3 | นายวีระพงษ์ กิติวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D.(Management) บช.ม.(บัญชี) | University of York,UK ม.เชียงใหม่ | Journals: 1.Dr.Weerapong Kitiwong and Asst.Prof.Dr.Sillapapom Srijunpetch. |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|---|
| | | | บช.บ.(บัญชี) | ม.เชียงใหม่ | <p>(2562). Cultural Influences on the Disclosures of Key Audit Matters, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46 มิถุนายน 2562 ,หน้า45-63</p> <p>2.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ และวีระพงษ์ กิติวงค.(2562).เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ : สัญญาณเตือนของการแก่งบการเงินในอดีตไป, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 48 ,52-72</p> <p>3.วีระพงษ์ กิติวงค และศิลปพร ศรีจันเพชร . (2562).ผลของวัฒนธรรมในระดับชาติที่มีต่อการเปิดเผยเรื่องสำคัญ ในการตรวจสอบ, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46, 45-63</p> <p>4.เพ็ญพิชชา ศรีทรง, วีระพงษ์ กิติวงค และวิพนมณภัทร พุทธิวิโรตมผล.(2562).การก้าวหาสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ, วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2, 1-19</p> <p>5.Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2019). Culture Influences on the Disclosures of Key Audit Matters. Journal of Accounting Profession, 15(46), 45-63.</p> |

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>6. Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2018). Auditor Choices and Audit Fees: Do Clients Select Their Audit Firms or Do Audit Firms Choose their Clients? Journal of Accounting Profession, 14(44), 108-128.</p> <p>7. Kitiwong, W. (2018). The Influence of SEC Audit Firm Inspections on Audit Quality. Journal of Accounting Profession, 14(43), 5-26.</p> <p>8. Kitiwong, W and Ratanasanguan vongs, K. (2018). Action Research for Empowering the Community-Based Producer Working Group of Basket Weaving in Ban San Chok Pok, Phayao Province through the Concept of Participatory Rural Appraisal. Area Based Development Research Journal, 19(4), 306-330.</p> <p>Conferences:</p> <p>1. Kitiwong, K., Sarapaivanich, N., and Ekasingh, E. (2018). Do Key Audit Matters Really Improve Audit Quality? Evidence from Thailand. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29-30 November, Phissanulok, Thailand, 233-240.</p> <p>2. Ekasingh, E., Kitiwong, W., and Sarapaivanich, N. (2018). Auditor Size and Auditor Conservatism in the</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|--------------------------------------|--------------------|--|--|---|
| | | | | | Context of Key Audit Matters: The Moderating Role of Auditor Gender. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 225–232 (Best paper award) 3. Kitiwong, W., Sakboonruang, W., and Chaisan, R. (2017). Community-based Participatory Action Research for Waste Management in Ban San Chok Pok, Dok Khamtai Sub-district, Dok Khamtai District, Phayao. The 6th Phayao Research Conference at University of Phayao, Phayao, Thailand, 26–27 Jan 2017, 2319–2335. |
| 4 | นางบุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่ง ยง | อาจารย์ | D.B.A.(Human Resource Management and Organizational Behavior) บช.ม.(บัญชี) บช.บ.(การ จัดการทั่วไป) บช.บ.(บัญชี) | Chungnam National University ,Korea ม.บูรพา ม.สุโขทัย ธรรมมาธิราช ม.เชียงใหม่ | Journals: 1. อัครเทพ อากาศวิภาต และ บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2565). อิทธิพลของอัตราส่วนวัดมูลค่า ตลาดที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง ของราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100/วารสาร วิจัย มช. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ Conferences: 1. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง และ อัครเทพ อากาศวิภาต. (2563). |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|---|
| | | | | | <p>ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้าง เงินทุน การจ่ายเงินปันผลและ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือ หุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็น สมาชิกกลุ่ม ดัชนี DJSI, การประชุม วิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 6, 29 พฤษภาคม 2563</p> <p>2. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). บทบาทของตัวแปรคั่นกลาง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพผู้ ประกอบการกับการเติบโตของธุรกิจ, The 3rd International Academic Conference on Economics, Business and Social Sciences –“Contemporary Academic Issues in a Modern Society”</p> <p>3. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความผูกพันต่อองค์กรกับ การรับรู้การสนับสนุนขององค์กร และหัวหน้างาน, การประชุม วิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2561, วิทยาลัย นอร์ทเทิร์น จ.ตาก, 25 พฤษภาคม 2561</p> <p>4. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความเป็นผู้นำกับการ กระตุ้นนวัตกรรมองค์กร, การ ประชุมวิชาการระดับชาติพิบูล สงครามวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ.</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | 2561, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม, 23 มีนาคม 2561 |

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 9 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

| อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์ การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|-------------------------------------|--|--------------------------|-------|------------------|-------------------------|
| | | มี | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรงคุณ วุฒิภายนอก |
| 1. นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | Ph.D (Accounting and Finance) | ✓ | | ✓ | |
| 2. วีระพงษ์ กิตติวงศ์ | Ph.D (Management) | ✓ | | ✓ | |

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก หรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์

ตารางที่ 10 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

| อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา | ประสบการณ์การทำงานวิจัย | | สถานภาพ | |
|-------------------------------------|--|--|-------|------------------|-----------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก |
| 1. ผศ.ดร.ธีรุตม์ หมิ่นวงษ์ เทพ | Ph.D. (Business Administration) | ✓ | | ✓ | |
| 2. ผศ.ดร.บังอร สวัสดิ์สุข | Ph.D (Accounting and Finance) | ✓ | | ✓ | |
| 3. วีระพงษ์ กิตติวงศ์ | Ph.D (Management) | ✓ | | ✓ | |
| 4.ดร.บุญญานุช ชีวาเกียรติ ยิ่งยง | D.B.A. (Human Resource Management and Organizational Behavior) | ✓ | | ✓ | |

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

คุณสมบัตินักวิชาการผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 11 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

| ลำดับ | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่งวิชาการ | คุณวุฒิและสาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษาสถาบัน/ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงานวิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------------------|--------------------|---|--|--|
| 1 | นายธีรุตม์ หมั่นวงษ์เทพ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปร.ต. (การบริหารธุรกิจ) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (การจัดการธุรกิจ) เกียรตินิยมอันดับ 1 | มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ /2561 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ /2555 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ /2550 | Journals: 1. Muenwongthep, T. (2019). Supply Chain Management of Agro Safety Tourism along the Ing River's Route, Thailand. International Journal of Supply Chain Management, 8(5), 536 – 550. 2. Muenwongthep, T. (2020). Guidelines for the Development of the Logistics Management of Jasmine Rice. Journal of Talent Development and Excellence (JTDE), 12(2s), 3602-3612. 3. Muenchan, N., Muenwongthep, T., Pakdeepinit, P., Ratsamewongjan, A., Sanitthangkul J. (2020). The Logistics, Economic, Tourism and |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>Security Effects from the Laos–China Train Project (Boten–Vientiane) in Chiang Rai and Phayao provinces. International Journal of Innovation, Creativity and Change (IJICC), 13(8), 889 – 905.</p> <p>4. อภิญาภรณ์ โสภากา, ทาริกา พลโลก และธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ. (2563). ปัจจัยของมาตรการการดูแลผลิตภัณฑ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กร. วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(2).</p> <p>5. Niramol Promnil, Warach Madhyamapurush , Therut Muenwongthep And Jittima Sakuljiamjai. (2021). Community–Based Gastronomy Tourism Development – The Case Of Northern Thailand, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (Q3), Vol.12No.13 (2021), P 3228–3235</p> <p>Conferences:</p> <p>1. ธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ, สุริยา สัมจันทร์, ธนิกานต์ สันต์สวัสดิ์ และ อัจฉรวาดดี แก้ววรรณดี (2563). การศึกษาระบบโลจิสติกส์ด้านการขนส่งสินค้าในพื้นที่ภาคเหนือผ่านตำบลบ้านฮวก จังหวัดพะเยา สู่กลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง. ในการประชุมวิชา</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|---------------------------|------------------------|--|---|--|
| | | | | | <p>การระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 91-107). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>2. ทาริกา พลโลก, อีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ, เรืองรอง สุวรรณการ, วรัญญา ไชยทารินทร์, ดัสสัน เสมอเชื้อ และอังคณา ปานเทือก (2563). การจัดการโลจิสติกส์ด้านชายแดน บ้านฮวก อ.ภูซาง จ.พะเยา เพื่อยกระดับการค้าชายแดนไปสู่เมืองเศรษฐกิจชายแดน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 108-123). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>3. จิตติมา สกุลเจียมใจ, นิรมลพรหมนิล, อีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ, ทาริกา พลโลก, ธนภา สุวรรณรงค์ และ ดัสสัน เสมอเชื้อ (2563). การจัดการบริษัทระยะจำลองแบบมีส่วนร่วมของตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 139-152). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> |
| 2 | นางสาวบังอร สวัสดิ์สุข | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D. (Accounting Information System) บธ.ม (บริหารธุรกิจ) | University of Tasmania, Australia ม.นเรศวร | <p>Journals:</p> <p>1. Bungon Sawatsuk ,I GEDE DARMAWUJAYA , SIRIKIET RATCHUSANTI , ARIYA PHAOKRUENG. (2018). Conferences: Factors Determining the Sustainable Success of</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | บช.บ. (การ บัญชี) | ม.สยาม | <p>Community-Based Tourism: Evidence of Good Corporate Governance of Mae Kam Pong Homestay, Thailand. International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA) 3(1), 13-20 (2018) DOI: 10.24088/IJBEA-2018-31002 ISSN: 2519-9986</p> <p>2. Bungon Sawatsuk . (2020). Guidelines for Accounting Information System Development to Measure the SMEs Performance. International Journal of Innovation, Creativity and Change. www.ijcc.net Volume 13, Issue 8, 2020, p.872-888</p> <p>3. บังอร สวัสดิ์สุข และคณะ. (2564). วิธีการเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วมระดับชุมชน: กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ตำบลแม่ใส อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วารสารอารยะธรรมศึกษา ไชย-สาละวิน ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2564</p> <p>Conferences:</p> <p>1. สมชาติ ชนะ และบังอร สวัสดิ์สุข. (2563). ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านหล้า อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปกการเพาะปลูก 2559-2560, การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยา</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|---|
| | | | | | <p>วิจัย 9 จังหวัดพะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>2. อมรรัตน์ คำบุญเรือง และบังอร สวัสดิ์สุข.(2563).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับแอปพลิเคชัน สมาร์ท มีของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรณีศึกษาสมาชิกสหกรณ์การเกษตรแม่ใจ จำกัด จังหวัดพะเยา,การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2563 “การจัดการในยุคเทคโนโลยีนำการเปลี่ยนแปลง” วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 หน้า 198-209</p> <p>3. กาญจนา ทาทอง และบังอร สวัสดิ์สุข.(2562).คุณภาพการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำกัด สาขามหาวิทยาลัยพะเยา, การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 “ขับเคลื่อนพลังเครือข่ายการวิจัย และนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาประเทศไทย 4.0 ให้ยั่งยืน”วันที่ 31-22 พฤศจิกายน 2562 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ หน้า 338-346</p> <p>4. สมชาติ ชนะ และบังอร สวัสดิ์สุข.(2563) ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่าอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปี</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|--------------------------|------------------------|---|--|---|
| | | | | | เพาะปลูก 2559-2560,การประชุม วิชาการ พะเยาวิจัย 9, 24 กุมภาพันธ์ 2563 5. บังอร สวัสดิ์สุข และสมชาติ ธนะ. (2564). การวิเคราะห์ต้นทุนและ ผลตอบแทนของการเลี้ยงกระบือใน จังหวัดพะเยา. Proceeding พะเยา วิจัย 10: p.854-865 |
| 3 | นายวีระพงษ์ กิตติวงศ์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | Ph.D.(Manage ment) บช.ม.(บัญชี) บช.บ.(บัญชี) | University of York,UK ม.เชียงใหม่ ม.เชียงใหม่ | Journals: 1.Dr.Weerapong Kitiwong and Asst.Prof.Dr.Sillapaporn Srijunpetch. (2562). Cultural Influences on the Disclosures of Key Audit Matters, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46 มิถุนายน 2562 ,หน้า45-63 2.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ และวีระพงษ์ กิตติวงศ์.(2562).เรื่องสำคัญในการ ตรวจสอบ : สัญญาณเตือนของการ แก๊งบการเงินในปัดไป, วารสาร วิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 48 ,52- 72 3.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ และศิลปพร ศรีจันเพชร. (2562).ผลของ วัฒนธรรมในระดับชาติที่มีต่อการ เปิดเผยเรื่องสำคัญ ในการ ตรวจสอบ, วารสารวิชาชีพบัญชี ปี ที่ 15 ฉบับที่ 46, 45-63 4.เพ็ญพิชชา ศรทรง, วีระพงษ์ กิติ วงศ์ และวิทนมณฑิร พุทธรโรตม ผล. (2562).การก้าวเข้าสู่ ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลาง |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>และขนาดยอมในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ, วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2, 1-19</p> <p>5.Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2019). Culture Influences on the Disclosures of Key Audit Matters. Journal of Accounting Profession, 15(46), 45-63.</p> <p>6. Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2018). Auditor Choices and Audit Fees: Do Clients Select Their Audit Firms or Do Audit Firms Choose their Clients? Journal of Accounting Profession, 14(44), 108-128.</p> <p>7. Kitiwong, W. (2018). The Influence of SEC Audit Firm Inspections on Audit Quality. Journal of Accounting Profession, 14(43), 5-26.</p> <p>8. Kitiwong, W and Ratanasanguanvongs, K. (2018). Action Research for Empowering the Community-Based Producer Working Group of Basket Weaving in Ban San Chok Pok, Phayao Province through the Concept of Participatory Rural Appraisal. Area Based Development Research Journal, 19(4), 306-330.</p> |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>Conferences:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kitiwong, K., Sarapaivanich, N., and Ekasingh, E. (2018). Do Key Audit Matters Really Improve Audit Quality? Evidence from Thailand. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 233–240. 2. Ekasingh, E., Kitiwong, W., and Sarapaivanich, N. (2018). Auditor Size and Auditor Conservatism in the Context of Key Audit Matters: The Moderating Role of Auditor Gender. The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 225–232 (Best paper award) 3. Kitiwong, W., Sakboonruang, W., and Chaisan, R. (2017). Community-based Participatory Action Research for Waste Management in Ban San Chok Pok, Dok Khamtai Sub-district, Dok Khamtai District, Phayao. The 6th Phayao Research Conference at University of Phayao, Phayao, Thailand, 26–27 Jan 2017, 2319–2335. |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|--------------------------------------|--------------------|--|--|---|
| 4 | นางบุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่ง ยง | อาจารย์ | D.B.A.(Human Resource Management and Organizational Behavior) บช.ม.(บัญชี) บช.บ.(การ จัดการทั่วไป) บช.บ.(บัญชี) | Chungnam National University ,Korea ม.บูรพา ม.สุโขทัย ธรรมมาธิราช ม.เชียงใหม่ | Journals: 1. อัครเทพ อากาศวิภาต และ บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2565). อิทธิพลของอัตราส่วนวัดมูลค่า ตลาดที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง ของราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน ในประเทศไทย กลุ่ม SET100/วารสาร วิจัย มช. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ Conferences: 1. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง และ อัครเทพ อากาศวิภาต. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้าง เงินทุน การจ่ายเงินปันผลและ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็น สมาชิกกลุ่ม ดัชนี DJSI, การประชุม วิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 6, 29 พฤษภาคม 2563 2. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). บทบาทของตัวแปรค้ำกลาง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพผู้ ประกอบการกับการเติบโตของธุรกิจ, The 3rd International Academic Conference on Economics, Business and Social Sciences –“Contemporary |

| ลำดับ | ชื่อ – สกุล | ตำแหน่ง วิชาการ | คุณวุฒิ และ สาขาวิชา (ทุกระดับ การศึกษา) | สำเร็จ การศึกษา สถาบัน/ ปีที่สำเร็จ | ผลงานวิชาการ (บรรณานุกรมผลงาน วิชาการ ปีปฏิทิน 2560-2564) |
|-------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | <p>Academic Issues in a Modern Society”</p> <p>3. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความผูกพันต่อองค์กรกับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรและหัวหน้างาน, การประชุมวิชาการระดับชาติ นอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2561, วิทยาลัย นอร์ทเทิร์น จ.ตาก, 25 พฤษภาคม 2561</p> <p>4. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความเป็นผู้นำกับการกระตุ้นนวัตกรรมองค์กร, การประชุมวิชาการระดับชาติ พิบูลสงครามวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2561, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 23 มีนาคม 2561</p> |

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

ตารางที่ 12 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|--------------------|---|--|
| 1. สุรีนาถ ครองสุข | การศึกษาแนวทางการสร้างเครือข่ายกลุ่มหัตถกรรมจักสานไม้ไผ่ในพื้นที่จังหวัดพะเยา | การประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 53 วันที่ 28 ธันวาคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 2. วินิตดา ลือชัย | บริบทกลุ่มผู้ผลิตสินค้าชุมชนประเภทจักสานในจังหวัดพะเยากับแนวคิดธุรกิจเพื่อสังคม | การประชุมวิชาการระดับชาติด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 9 วันที่ 9 มีนาคม 2565 จัดโดยคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางที่ 13 ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา |
|--|--|-----------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ธีรุตม์ หมั่นวงษ์เทพ | Ph.D. (Business Administration) | 8 |
| 2. ผศ.ดร.บังอร สวัสดิ์สุข | Ph.D (Accounting and Finance) | 2 |
| 3. ผศ.ดร.นายวีระพงษ์ กิติวงศ์ | Ph.D. (Management) | 1 |
| 4. ดร.บุญญา นุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | D.B.A. (Human Resource Management and Organizational Behavior) | 1 |

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

คณะได้เริ่มดำเนินการเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2551 หลักสูตรปัจจุบันได้ปรับปรุงตามรอบหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในปี พ.ศ. 2564 นับเป็นการปรับปรุงในรอบที่ 3 ของหลักสูตร

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ

- เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN – QA criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes

Sub Criterion 1

1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.
3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).
4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

ผลการดำเนินงาน

1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับการจัดทำขึ้นอย่างเหมาะสมตามหลักการเรียนรู้ (Learning Taxonomy)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs ของหลักสูตรโดยหลักการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) ซึ่งสามารถสังเกตเห็นและวัดได้ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และ ของมหาวิทยาลัยพะเยา และสร้างขึ้นจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ

2. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

4. นิสิตสามารถทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน

5. นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียงได้

6. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ

7. นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น

8. นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 14 แสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับวัตถุประสงค์หลักสูตร

| ที่ | ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|
| 1. | นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 3. | นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |

| ที่ | ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. | นิสิตสามารถทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน | ✓ | | | | | ✓ |
| 5. | นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียงได้ | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| 6. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 7. | นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น | ✓ | | | ✓ | | |
| 8. | นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม | ✓ | | ✓ | | | |

ตารางที่ 15 แสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

| ที่ | ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) | วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยพะเยา | พันธกิจของมหาวิทยาลัยพะเยา |
|-----|--|---|--|
| 1. | นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 |
| 2. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 |
| 3. | นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 |
| 4. | นิสิตสามารถทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | วิจัยและนวัตกรรมสู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์ |

| ที่ | ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) | วิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยพะเยา | พันธกิจของ มหาวิทยาลัยพะเยา |
|-----|--|--|--|
| 5. | นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียงได้ | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม |
| 6. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 |
| 7. | นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น | มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชน สู่สากล | ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย |
| 8. | นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม | องค์กรวิชาการชั้นนำด้านการบริหารที่ทันสมัย พัฒนางานวิจัยสู่นวัตกรรม สร้างความเป็นผู้ประกอบการและนักสื่อสารมืออาชีพ | ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21 |

1.2 หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยถูกออกแบบมาและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสมต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยทุกรายวิชามี CLOs ของรายวิชา

1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะทาง ดังนี้

ความรู้และทักษะทั่วไป

1. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. นิสิตทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน
3. นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น
4. นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

ความรู้และทักษะเฉพาะทาง

1. นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงิน และการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ
2. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ
3. นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม
4. นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการ ในเขตชุมชนและภูมิภาค ใกล้เคียงได้

ตารางที่ 16 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับ Generic and Specific

| ELO | Statement | Generic LO | Specific LO |
|-----|--|------------|-------------|
| 1. | มหาบัณฑิตที่มีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ | | R |
| 2. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง | A | |
| 3. | นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ | | A,E |

| ELO | Statement | Generic LO | Specific LO |
|-----|---|------------|-------------|
| 4. | นิสิตทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน | A,E | |
| 5. | เกิดหน่วยงานการให้บริการทางธุรกิจเพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษาและบริการ ในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียง | | A,E |
| 6. | นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ | | R,A,E |
| 7. | นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น | A | |
| 8. | นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม | | R,A,E |

Bloom's Taxonomy R = Remembering / Understanding; A = Applying / Analyzing E = Evaluating/ Creating

1.4 มีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 17 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

| ELO | ศิษย์เก่า | ผู้ประกอบการ | ผู้ใช้บัณฑิต | นิสิต | ชุมชน | สถานประกอบการ | คณาจารย์ | สกอ. |
|--|-----------|--------------|--------------|-------|-------|---------------|----------|------|
| 1.นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงินและการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ | | F | F | F | | | | F |
| 2. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง | F | | | F | | | | |

| ELO | ศิษย์ เก่า | ผู้ ปกครอง | ผู้ ใช้, บั ณฑิต | นิสิต | ชุมชน | สถาน ประ กอบ การ | คณา จารย์ | สกอ. |
|--|---------------|---------------|------------------------|-------|-------|---------------------------|--------------|------|
| 3. นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ | | | | | | | M | |
| 4. นิสิตทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน | | | F | M | F | | | |
| 5. นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการ ในเขตชุมชนและภูมิภาคใกล้เคียงได้ | F | | F | | P | F | M | |
| 6. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ | | | F | M | | M | | |
| 7. นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น | | | P | F | F | | | |
| 8. นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม | | | F | F | | | | |

หมายเหตุ F – Fully fulfilled, M–Moderately fulfilled, P–Partially fulfilled

ตารางที่ 18 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | EL | EL | EL | EL | EL | EL | EL | EL |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| ศิษย์เก่า | | | | | | | | |
| - การสร้างกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | | F | | | | | | |
| - การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจและการสร้างเครือข่าย | | | | | | | | F |
| ผู้ประกอบการ | | | | | | | | |
| - มั่นใจว่าหลักสูตรต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. | F | | | | | | | |
| ผู้ใช้บัณฑิต | | | | | | | | |
| - มั่นใจว่าหลักสูตรต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. | F | | | | | | | |
| - มีทักษะด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สร้างมูลค่า | | | F | | | | | |
| - การเรียนรู้จากการทำงานจริง | | | F | | | | | |
| - การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจและการสร้างเครือข่าย | | | | F | | | | F |
| - มีทักษะด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ | | | | | | F | | |
| - ทักษะผู้นำและการทำงานกลุ่ม ภาษาอังกฤษ | | | | | | | | |
| - จิตอาสาพัฒนาสังคมและชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | | | | | P | | | |
| นิสิต | | | | | | | | |
| - มั่นใจว่าหลักสูตรต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. | F | | | | | | | |
| - การสร้างกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | | F | | | | | | |
| - มีทักษะด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สร้างมูลค่า | | | M | | | | | |
| - การเรียนรู้จากการทำงานจริง | | | | M | | | | |
| - มีทักษะด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ | | | | | | F | | |
| - จิตอาสาพัฒนาสังคมและชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | | | | | F | | | |
| ชุมชน | | | | | | | | |
| - มีทักษะด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สร้างมูลค่า | | | F | | | | | |

| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | EL | EL | EL | EL | EL | EL | EL | EL |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| - จิตอาสาพัฒนาสังคมและชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น | | | | | F | | | |
| - การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจและการสร้างเครือข่าย | | | | | | | | P |
| สถานประกอบการ | | | | | | | | |
| - การเรียนรู้จากการทำงานจริง | | | | M | | | | |
| - การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจและการสร้างเครือข่าย | | | | | | | | F |
| คณาจารย์ | | | | | | | | |
| - คุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สกอ. | P | | | | | | | |
| - การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจและการสร้างเครือข่าย | | | | | | | M | M |
| สกอ. | | | | | | | | |
| - หลักสูตรเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน | F | | | | | | | |

หมายเหตุ F – Fully fulfilled, M–Moderately fulfilled, P–Partially fulfilled

1.5 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะสามารถบรรลุผลกับผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ของ PLO ระดับหลักสูตรกับ Knowledge Skills Competence

| PLO | Knowledge (Remembering, Understanding) | Skills (Applying, Analyzing) | Competence (Evaluating, Creating) |
|---|--|---|--|
| 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ และการประยุกต์ศาสตร์ ด้านการบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการทรัพยากร มนุษย์ ด้านการเงินและ การธนาคาร และด้านการ จัดการสุขภาพ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และ สร้างสรรค์องค์ความรู้ ใหม่ในการบริหารธุรกิจ | - ศาสตร์ด้านบริหาร ธุรกิจ | - การวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ศาสตร์ ด้านบริหารธุรกิจในการดำเนินธุรกิจ - การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนิน ธุรกิจ | - ความเป็นผู้นำและ นักคิด - นักบริหารสมัยใหม่ ที่ก้าวทันเทคโนโลยี |

| PLO | Knowledge (Remembering, Understanding) | Skills (Applying, Analyzing) | Competence (Evaluating, Creating) |
|--|---|--|--|
| 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจิตสำนึกโดยยึดหลักธรรมาภิบาล หลักความเท่าเทียมกัน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรเพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อองค์กร และชุมชนแบบยั่งยืน | -หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - จริยธรรมในการประกอบธุรกิจ | - การวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส จริยธรรมในการประกอบธุรกิจจากกรณีศึกษาและสถานการณ์จริง | - การสร้างองค์กรชุมชน และสังคมที่มีความเข้มแข็ง ตามหลักธรรมาภิบาลและความเท่าเทียมกัน ความโปร่งใส |
| 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำวิจัย | - กระบวนการค้นคว้าวิจัย - กระบวนการการทำวิจัย | - ทักษะด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สร้างมูลค่า - ประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาด้านการบริหารธุรกิจและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับธุรกิจ - ประยุกต์ใช้ผลจากการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจทางธุรกิจ | - ประเมินและวิเคราะห์ทางเลือกในการตัดสินใจทางธุรกิจ |

ตารางที่ 20 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 1 – Checklist | ระดับ |
|---|-------|
| | 2564 |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 3 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 3 |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and | 3 |

| AUN-QA Criterion 1 – Checklist | ระดับ |
|--|-------|
| | 2564 |
| subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 3 |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 2 Programme Structure and Content**Sub Criterion 2**

1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.
2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ผลการดำเนินงาน

2.1 ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมด มีความครอบคลุมทันสมัยและพร้อมใช้งานและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

หลักสูตรได้แสดงถึงรายละเอียดของหลักสูตรที่ครอบคลุม โดยแบ่งออกเป็น 8 หมวด ได้แก่

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนิสิต

หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ปรับปรุงมาจาก หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและยุคเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อสร้างผู้ประกอบการ ผู้บริหารมืออาชีพทั้งในภาครัฐและเอกชน และนักวิชาการที่ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลกทางธุรกิจและเทคโนโลยี และมีการวิพากษ์ หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ คณะกรรมการบริหาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพะเยา คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยพะเยา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามลำดับ เพื่ออนุมัติตามขั้นตอน

ข้อมูลของรายละเอียดรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย ข้อมูลของรายละเอียดในรายวิชาต่างๆ ได้พัฒนาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาหลักสูตรและได้ผ่านการวิพากษ์จากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยข้อมูลรายละเอียดวิชาได้ถูกเผยแพร่ในคู่มือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งนิสิตทุกคนได้รับตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษาแรก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของ หลักสูตรและรายวิชาได้ มีช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรได้หลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ (<http://www.bca.up.ac.th/ContentRead.aspx?C=MBA>) รวมไปถึงกิจกรรมแนะแนวสัญจรของทางมหาวิทยาลัย โครงการพัฒนาความสัมพันธ์ และการทำแผนพบปะประชาสัมพันธ์ส่งไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนต่าง ๆ

ตารางที่ 21 การเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | การ ประชาสัมพันธ์ จากฝ่ายรับเข้า ของมหาวิทยาลัย | เข้าถึง Website เผยแพร่ ข้อมูล | ทำแบบประเมิน หลักสูตร/ประเมิน บัณฑิต | รับข้อมูล ข่าวสารผ่าน สื่อต่างๆ |
|----------------------|--|---|--|---------------------------------------|
| 1. นักวิชาการ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. สถาน ประกอบการ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 3. มหาวิทยาลัย | | ✓ | | ✓ |
| 4. นิสิต | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

2.2 การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับการบรรลุผล

การเรียนรู้ที่คาดหวัง

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร โดยคำนึงถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจทางสังคมและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) ซึ่งการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรนั้น มีการเชื่อมโยงทุกรายวิชาเข้าด้วยกัน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งนี้โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวนรายวิชาในหลักสูตรมีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างรายวิชาเอกบังคับ วิชาเอกเลือก วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง

วิชาทั่วไปหรือพื้นฐานและรายวิชาที่สร้างทักษะเฉพาะทาง มีการจัดเรียงลำดับของรายวิชาอย่างเป็นระบบจากรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะทาง รายวิชาบูรณาการ เช่น สัมมนา วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระด้วยตนเอง นอกจากนี้ได้กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งในหลักสูตรมีรายวิชาที่สามารถเสริม ทักษะให้นิสิตได้เมื่อจบหลักสูตรนี้ไปแล้ว

ระบบและขั้นตอนในการดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรตามผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ เช่น นิสิตปัจจุบัน คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
2. การวิพากษ์หลักสูตรโดยนิสิตปัจจุบัน คิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. เสนอคณะกรรมการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์เพื่อเห็นชอบหลักสูตร
4. เสนอคณะกรรมการบริหาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์เพื่อให้เห็นชอบหลักสูตร
5. เสนอคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อให้เห็นชอบหลักสูตร
6. เสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้เห็นชอบหลักสูตร
7. เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อให้เห็นชอบหลักสูตร
8. เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพะเยา อนุมัติหลักสูตร

แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนในการทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2564 มีรายวิชาที่มีส่วนร่วม ชัดเจน ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชามีความเชื่อมโยงกันและมีลำดับชั้นของรายวิชาที่เปิดสอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ มีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนจากหลักสูตร (Curriculum mapping) เพื่อให้หลักสูตรบรรลุผลการเรียนรู้ทั้ง 7 ด้านของมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF)

2.3 การออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร

หลักสูตรได้นำ Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร และพัฒนารายวิชาที่เปิดสอน

2.4 การดำเนินการของหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน

ในแต่ละ PLOs มีรายวิชาต่างๆ ที่ช่วยผลักดันให้บรรลุ PLO แต่ละข้อของหลักสูตรสามารถดำเนินการได้

2.5 หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ (ซึ่งกันและกัน)

หลักสูตรมีโครงสร้างขององค์ประกอบที่เป็นเหตุเป็นผล มีลำดับความเชื่อมโยงกันระหว่างรายวิชา มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา และมีความทันสมัย

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2564 ได้จัดทำแผนการเรียน โดย ลำดับรายวิชาก่อน และรายวิชาหลังอย่างเป็นระบบ เช่น นิสิตจะต้องเรียนรายวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ การบัญชีและภาษีอากรเพื่อการวางแผนทางธุรกิจ เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ ความเป็นผู้นำ องค์การ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารการตลาดเพื่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน และการบริหารการเงินเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ในปีที่ 1 เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรายวิชาเลือกเฉพาะกลุ่ม ต่อไป

การบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชาและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย เช่น

- ปรับปรุงชื่อและเนื้อหาในหลายๆ วิชาพื้นฐาน ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานะการณ์ปัจจุบัน เช่น การบัญชีและภาษีอากรเพื่อการวางแผนทางธุรกิจ เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ ความเป็นผู้นำ องค์การ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารการตลาดเพื่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน และการบริหารการเงินเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

- ปรับเน้นชั่วโมงปฏิบัติการ จาก 3 (3-0-6) เป็น 3 (2-2-5) เช่น ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ การบัญชีและภาษีอากรเพื่อการวางแผนทางธุรกิจ ความเป็นผู้นำ องค์การ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การออกแบบและการวิเคราะห์กลยุทธ์

- เปิดรายวิชาใหม่ เช่น การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจสตาร์ทอัพและการสร้างธุรกิจใหม่ การบริหารการผลิตและการควบคุมการผลิต การออกแบบและการวิเคราะห์กลยุทธ์ นวัตกรรมธุรกิจ และการบริหารเทคโนโลยีเพื่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์และบริหารการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การจัดการด้านโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานสมัยใหม่ และการบริหารธุรกิจเพื่อสังคม

- ปิดรายวิชาในกลุ่มที่ไม่มีความทันสมัย

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้คำนึงปัญหาแรกเข้าของนิสิต นิสิตที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต บัญชีบัณฑิต เศรษฐศาสตร์บัณฑิต ขาดความรู้พื้นฐานทางธุรกิจ โดยจัดอบรมเพื่อปรับพื้นฐานทางธุรกิจ ซึ่งจะจัดอบรมให้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 จำนวนไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง โดยมีเนื้อหาอบรม ดังนี้ ระบบการจัดการและการจัดการร่วมสมัย หลักและทฤษฎีของการจัดการ หลักการทางการตลาด หลักเศรษฐศาสตร์ หลักการเงิน หลักการบัญชี หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารการผลิตและการดำเนินงาน และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 22 โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

| รายการ | เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. | | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 | | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 | |
|-----------------------------|----------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
| | แผน ก แบบ ก 2 | แผน ข | แผน ก แบบ ก 2 | แผน ข | แผน ก แบบ ก 2 | แผน ข |
| 1. งานรายวิชา (Course Work) | 12 | | 28 | 34 | 28 | 34 |
| 1.1 กลุ่มวิชาเอกบังคับ | | | 19 | 19 | 19 | 19 |
| 1.2 กลุ่มวิชาเอกเลือก | | | 9 | 15 | 9 | 15 |
| 2. วิทยานิพนธ์ | 12 | | 12 | | 12 | |
| 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง | | 3-6 | | 6 | | 6 |
| 4. รายวิชาบังคับไม่น้อยกว่า | | | (3) | (3) | (3) | (3) |
| รวม (หน่วยกิต) ไม่น้อยกว่า | 36 | 36 | 40(3) | 40(3) | 40(3) | 40(3) |

ตารางที่ 23 การบูรณาการระหว่างรายวิชา และการบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

| รายวิชา | บูรณาการกับรายวิชา | บูรณาการกับการวิจัย | บูรณาการกับบริการวิชาการแก่สังคม | บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
|---------------------------------------|--|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 137701 ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ | ประยุกต์ใช้ความรู้จากทุกรายวิชาที่ได้เรียนมาในหลักสูตร | P | P | P |
| 137707 สัมมนา | ประยุกต์ใช้ความรู้จากทุกรายวิชาที่ได้เรียนมาในหลักสูตร | F | F | F |
| 137720 วิทยานิพนธ์ | ประยุกต์ใช้ความรู้จากทุกรายวิชาที่ได้เรียนมาในหลักสูตร | P | P | |
| 137721 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง | ประยุกต์ใช้ความรู้จากทุกรายวิชาที่ได้เรียนมาในหลักสูตร | P | P | |

หมายเหตุ F – Fully fulfilled, M–Moderately fulfilled, P–Partially fulfilled

2.6 หลักสูตรที่มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญ

พิเศษ

หลักสูตรมีการออกแบบ/แนวทางปฏิบัติที่ให้นิสิตสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ มีทั้งรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก ทำวิทยานิพนธ์ IS ตามความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจของนิสิต

2.7 หลักสูตรได้รับการทบทวนเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม

การพัฒนาหลักสูตรภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ทางสังคมและวัฒนธรรม ผู้บริหารธุรกิจจึงมีความจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ในศาสตร์ทางการจัดการ โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จึงได้สนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แบบบูรณาการที่ครอบคลุมเนื้อหาทางการจัดการทางด้านวิชาชีพ โดยตระหนักถึงจริยธรรมในการประกอบธุรกิจ และเกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) และมีระบบในการทบทวนหลักสูตร โดยสามารถทำได้ทั้งปรับย่อยและปรับใหญ่ เช่น การทบทวนรายปี หรือปรับปรุงตามรอบ 5 ปี

ตารางที่ 24 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 2 – Checklist | ระดับ |
|---|----------|
| | 2564 |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 3 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 3 |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 3 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 3 Teaching and Learning Approach**Sub Criterion 3**

1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information- processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน**3.1 ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน**

ปรัชญาของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คือ บริหารธุรกิจเป็นศาสตร์แห่งการวางแผน เพื่อตัดสินใจทางธุรกิจ เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านการบริหารองค์กร ทรัพยากรมนุษย์ การเงิน และบัญชี เศรษฐศาสตร์ และการตลาด ผู้การสร้างผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างมีพลวัต บนพื้นฐานของการพัฒนาชุมชนและองค์กรธุรกิจสู่การเติบโต อย่างยั่งยืน ด้านหลักคุณธรรม จริยธรรม และความเท่าเทียม ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา ‘ประสบการณ์สร้างปัญญา’ และทางหลักสูตรได้สื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน สถาน ประกอบการ และคณาจารย์ รวมทั้งศิษย์ปัจจุบันทางเว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์และเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยพะเยา โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลด้านปรัชญาของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

3.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้

3.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยึดหยุ่นสอดคล้องกับผู้เรียน

กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ดังนี้

1. นิสิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) และดำรงไว้ซึ่ง จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพทางการจัดการธุรกิจ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเงิน และการธนาคาร และการจัดการสุขภาพ เน้นคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระด้วยตนเองให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สกอ.

2. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นสร้างกระบวนการเรียน การสอนให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์ การสืบค้นข้อมูล เช่น การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วิทยานิพนธ์ สัมมนา ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

3. นิสิตมีความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการสร้างเครือข่ายทาง วิชาการ เน้นจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกภาค ส่วน การจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร

4. นิสิตทำวิจัยสามารถและนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม และประยุกต์งานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน โดยเน้นการทำวิทยานิพนธ์ที่ สามารถ

5. นิสิตสามารถให้บริการทางธุรกิจ การให้คำปรึกษาและบริการในเขตชุมชนและภูมิภาค ใกล้เคียง เช่น การศึกษาดูด้วยตนเองที่เน้นการแก้ไขปัญหาในองค์กรที่นิสิตกำลังทำงานอยู่

6. นิสิตเกิดกระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษา ของการดำเนินงานของหน่วยงานภาค ธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ เช่น การศึกษาดูด้วยตนเองที่เน้นการแก้ไขปัญหาในองค์กรที่นิสิตกำลัง ทำงานอยู่

7. นิสิตให้รู้คุณค่าของการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี และค่านิยมอันดีงามของท้องถิ่น โดยส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง

8. นิสิตมีทักษะความเป็นผู้บริหาร ผู้นำ และผู้ตามในทุกสภาวะสังคมได้อย่างเหมาะสม โดยการเพิ่มกิจกรรมให้ทั้งนิสิตและอาจารย์ ให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ และการสอน การให้คำปรึกษา นอกจากนี้กิจกรรมการสอนของแต่ละรายวิชาจะส่งเสริมให้นิสิตได้มีการได้ปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพได้ตลอดไป ได้แก่ การเรียนในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการเขียนแผนธุรกิจ เพื่อประโยชน์ในการขอสินเชื่อจากธนาคาร หรือเป็นการวางแผนธุรกิจ ทั้งระบบ และยังมีการเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายในรายวิชาต่าง ๆ ได้แก่ สัมมนา

3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จักวิถีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้โจทย์หรือกรณีศึกษาของธุรกิจจริง เพื่อกระตุ้นให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์ การกระตุ้นและการเสริมสร้างลักษณะนิสัยของนิสิตให้เกิดความกระหายในการศึกษา ในแต่ละรายวิชาจะมีกระบวนการในการเสริมสร้างให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วยหลักสำคัญ 4 ประการ

- การเรียนรู้เพื่อทำให้รู้ (Learning to know) โดยเน้นการชี้นำวิธีการหรือเครื่องมือที่จะทำให้เกิดความรู้ที่มากกว่าการสอนให้รู้
- การเรียนรู้เพื่อทำให้ลงมือทำได้ (Learning to do) เน้นการเสริมสร้างนิสิตให้มีสมรรถนะสำหรับงานที่มีความต้องการในปัจจุบันและอนาคต ตลอดจนนวัตกรรมและการปรับตัวเพื่อการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมในอนาคต
- การเรียนรู้เพื่อการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น (Learning to live together, and with others) อันรวมถึง การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การเข้าใจผู้อื่นและวัฒนธรรมของผู้อื่น การสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ความสามารถเฉพาะบุคคล ความทนทานต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและเข้าสู่สังคม
- การเรียนรู้เพื่อที่จะเป็น (Learning to be) เป็นสร้างการเรียนรู้เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง ทั้งทางกายและใจ สติปัญญา อารมณ์และรูปลักษณ์

จากหลักแนวคิดการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้ง 4 ประการดังกล่าว อาจารย์ผู้สอนจึงมีการสอดแทรกวิธีการสอนแบบผสมผสานระหว่างทฤษฎี และกิจกรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทั้งในมหาวิทยาลัยและลงพื้นที่ในชุมชน จังหวัดพะเยา เพื่อพบปะผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดพะเยา เพื่อทำกรณีศึกษาในวิชาเรียน ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วิทยานิพนธ์ สัมมนา ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจสตาร์ทอัพและการสร้างธุรกิจใหม่ และการบริหารธุรกิจเพื่อสังคม เป็นต้น

3.5 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

การเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการปลูกฝังให้นิสิตมี new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ให้ครบทุกด้าน

3.6 กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

มีระบบที่ชัดเจนในการทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 25 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 3 – Checklist | ระดับ |
|--|----------|
| | 2564 |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 3 |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 3 |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 3 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 3 |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 4 Student Assessment**Sub Criterion 4**

1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
2. The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน**4.1 มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน**

การประเมินตั้งแต่การรับเข้าเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยคือมีการสอบคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์และการติดตามความก้าวหน้าหรือการประเมินผลการศึกษาในระหว่างศึกษา จะกระทำตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ.2555 โดยประเมินผลการเรียนตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน และเมื่อสำเร็จการศึกษามีการประเมินภาวะการณ์ได้งานทำที่ตรงกับสาขาวิชาชีพตามหลักสูตรที่ศึกษา การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลที่ได้มาปรับมาตรฐานการประเมินให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพนิสิตยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณสมบัติผู้สมัครตามข้อกำหนด เรื่องคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา หลักสูตรส่งตัวแทนเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เกณฑ์วัดผลภาษาอังกฤษ การวัดผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนิสิตตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2553 ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งกำหนดระดับขั้นและค่าระดับขั้นในการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการนับหน่วยกิตสะสม และคำนวณหาค่าระดับขั้นสะสมเฉลี่ย ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามผลการศึกษาเพื่อให้คำแนะนำทั้งด้านวิชาการและด้านสังคม หลักสูตรมีการประเมินตั้งแต่การรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษา หลักสูตรมีแผนการประเมินเมื่อสำเร็จ การศึกษาจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต มีการติดตามหลังการศึกษาโดยใช้ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินผู้เรียนหลังรับเข้าเป็นนิสิต หลักสูตรมีการจัดสอบภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา หากนิสิตสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งจากประสบการณ์ที่ผ่านมานิสิตยังมีความรู้ด้านวิชาภาษาอังกฤษเพียงพอ จึงต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษแบบเข้มสำหรับบัณฑิตศึกษาเน้นภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ประเภทของบทอ่าน การอ่านและการเขียนเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์ การเขียนระดับอนุเฉท การเขียนเรียงความ การแสดงความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ ต่อบทอ่านโดยการพูดและการเขียน การใช้เทคโนโลยีและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อที่ตนสนใจและในวิชาชีพของตน ระบบอ้างอิงและการเขียนอ้างอิง

หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามที่กำหนดใน มคอ. 2 และได้จัดการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินและติดตามความก้าวหน้าระหว่างการศึกษาของนิสิตตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ด้วยวิธีการที่หลากหลายเช่น การสอบ การทำรายงานกลุ่มและกรณีศึกษา การนำเสนอ

ส่วนเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษานั้นเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยพะเยา

4.2 มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

การวัดผลประเมินผลและการอุทธรณ์ยึดตามระเบียบของคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และนิสิตสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

4.3 มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน ส าหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

4.4 มีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูปิค ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำ หนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นธรรมในการประเมิน

การประเมินผู้เรียนที่ประกอบด้วย ระยะเวลา วิธีการ กฎระเบียบ การกระจายน้ำหนัก เกณฑ์การประเมิน (rubrics) และจัดลำดับที่ชัดเจน มีการสื่อสารให้กับผู้เรียนได้ทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีการชี้แจงแผนการสอนในคาบแรกของการสอนให้นักเรียนทุกคนทราบถึงอัตราส่วนคะแนน และเกณฑ์การประเมิน พร้อมมีการแจกแผนการสอนให้กับนิสิตทุกคนด้วย

4.5 มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่มีความชัดเจน

อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ซึ่งจะมีรายละเอียดของเกณฑ์ที่ใช้ประเมินในรายวิชานั้นๆ และต้องแจ้งให้แก่ นิสิตผู้เรียนทราบในการสอนวันแรกของภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดหลักเกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนิสิตตามเกณฑ์ มคอ. 2 หมวด 8 การประเมิน และปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตร มีการประเมินผลสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา มีการประเมินตาม มคอ. 3 โดยมีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่ม หรือการสังเกต หรือสัมภาษณ์ หรือปฏิบัติ หรือการนำเสนอปากเปล่า หรือการรายงาน เกณฑ์กำหนดการสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน คือ ไม่ต่ำกว่า 3.00

4.6 มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวิพากษ์เกรดก่อนทำการส่งเกรดในทุกภาคการศึกษา และได้สร้างห้องสนทนากลุ่มในสื่อสังคมออนไลน์ ทั้งทาง Facebook และ Line เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนิสิตและการเรียนการสอน ทำให้คณาจารย์ทุกท่านได้ทราบผลสามารถประเมินนิสิตในบางมิติได้ระหว่างการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข ได้อย่างรวดเร็ว

4.7 การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและ CLOs หรือไม่

ตารางที่ 26 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 4 – Checklist | ระดับ |
|---|----------|
| | 2564 |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 3 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 5 Academic Staff**Sub Criterion 5**

1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงาน

5.1 มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโปรโมทขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) ดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองของความต้องการด้านการศึกษ การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

อาจารย์แต่ละท่านได้รับหนังสือสัญญาการว่าจ้างและระบุรายละเอียดการสิ้นสุดการจ้างและการเกษียณอายุงานจากมหาวิทยาลัย อีกทั้งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ แผนการกลับเข้ามาปฏิบัติงานหลังการลาศึกษาต่อ และแผนการเกษียณอายุราชการ

5.2 มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน ด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มีคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาที่คอยกำกับดูแลเรื่อง อัตราส่วน อาจารย์ต่อผู้เรียนและภาระงานอยู่แล้ว โดยใช้การประชุมของคณะกรรมการวิชาการเป็นหลักเพื่อสะท้อนถึงปัญหาของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรและภาระงานของแต่ละสาขาวิชา โดยที่ประชุมจะหารือหาแนวทางร่วมกัน

ตารางที่ 27 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

| ประเภท | ชาย | หญิง | รวม | | จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก |
|--|----------|----------|-------------|----------|---|
| | | | จำนวน (ราย) | FTE | |
| 1. ศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - |
| 2. รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 2 | 1 | 3 | - | 3 |
| 4. อาจารย์ | - | 1 | 1 | - | 1 |
| 5. อาจารย์ชาวต่างชาติ | - | - | - | - | - |
| 6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/ lecturers) | - | - | - | - | - |
| รวม | 2 | 2 | 4 | - | 4 |

หมายเหตุ : 1. คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิปัตร

2. อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางส่วนเวลา ให้นำไปนับรวมในประเภทที่ 1 – 4

3. การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version 3 หน้า 30 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 28 ข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ทั้งหมดปลายปีการศึกษา | หมายเหตุ (ระบุเหตุผล) |
|------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 2560 | 4 | - | - | 4 | |
| 2561 | 4 | - | - | 4 | |
| 2562 | 4 | - | - | 4 | |
| 2563 | 4 | - | - | 4 | |
| 2564 | 4 | - | - | 3 | ลาออก |

ตารางที่ 29 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

| ปีการศึกษา | FTE รวมของนิสิต | FTE รวมของอาจารย์และนักวิจัย | สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ |
|------------|------------------------|------------------------------|------------------------|
| 2560 | $6 \times 0.43 = 2.58$ | $72/35 = 2.06$ | 1.25 |
| 2562 | $5 \times 0.43 = 2.15$ | $72/35 = 2.06$ | 1.04 |
| 2563 | $5 \times 0.43 = 2.15$ | $72/35 = 2.06$ | 1.04 |
| 2564 | $3 \times 0.43 = 1.29$ | $72/35 = 2.06$ | 0.63 |

*ปีการศึกษา 2561 งดรับนิสิต

ตารางที่ 30 ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัย

| อาจารย์ประจำหลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำหลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|---------------------------------|--------------------------------|---|--|
| 2560-2564 | ปริญญาเอก | ผศ.ดร.ธีรุตม์ หมิ่นวงศ์เทพ | Journals: 1. Muenwongthep, T. (2019). Supply Chain Management of Agro Safety Tourism along the Ing River's Route, |

| <p>อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย</p> | <p>หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)</p> | <p>อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม</p> | <p>ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่</p> |
|---|--|--|---|
| | | | <p>Thailand. International Journal of Supply Chain Management, 8(5), 536 – 550.</p> <p>2. Muenwongthep, T. (2020). Guidelines for the Development of the Logistics Management of Jasmine Rice. Journal of Talent Development and Excellence (JTDE), 12(2s), 3602–3612.</p> <p>3. Muenchan, N., Muenwongthep, T., Pakdeepinit, P., Ratsamewongjan, A., Sanitthangkul J. (2020). The Logistics, Economic, Tourism and Security Effects from the Laos–China Train Project (Boten–Vientiane) in Chiang Rai and Phayao provinces. International Journal of Innovation, Creativity and Change (IJICC), 13(8), 889 – 905.</p> <p>4. อภิษฎาภรณ์ โสภากา, ทาริกา พลโลก และธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ. (2563). ปัจจัยของมาตรการการดูแลผลิตภัณฑ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กร. วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(2).</p> <p>5. Niramol Promnil, Warach Madhyamapurush, Therut Muenwongthep And Jittima Sakuljamjai. (2021). Community–Based Gastronomy Tourism Development – The Case Of Northern Thailand, Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (Q3), Vol.12No.13 (2021), P 3228–3235</p> <p>Conferences:</p> <p>1. ธีรุตม์ หมื่นวงษ์เทพ, สุริยา ลัมจันทร์, ธนิกันต์ สันต์สวัสดิ์ และอัจฉราวดี แก้ว</p> |

| <p>อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย</p> | <p>หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)</p> | <p>อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม</p> | <p>ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่</p> |
|---|--|--|---|
| | | | <p>วรรณดี (2563). การศึกษาระบบโลจิสติกส์ด้านการขนส่งสินค้าในพื้นที่ภาคเหนือผ่านด้านบ้านฮวก จังหวัดพะเยา สังกัดกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 91-107). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>2. ทาริกา พลโลก, อีรุฒม์ หมั่นวงษ์เทพ, เรืองรอง สุวรรณการ, วรัญญา ไชยทาทินทร์, ดัสสัน เสมอเชื้อ และอังคณา ปานเทือก (2563). การจัดการโลจิสติกส์ด้านชายแดนบ้านฮวก อ.ภูซาง จ.พะเยา เพื่อยกระดับการค้าชายแดนไปสู่เมืองเศรษฐกิจชายแดน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 108-123). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>3. จิตติมา สกกุลเจียมใจ, นิรมล พรหมนิล, อีรุฒม์ หมั่นวงษ์เทพ, ทาริกา พลโลก, ณปภา สุวรรณรงค์ และ ดัสสัน เสมอเชื้อ (2563). การจัดการบริษัทขยะจำลองแบบมีส่วนร่วมของตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 7, (หน้า 139-152). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> |
| <p>2560-2564</p> | <p>ปริญญาเอก</p> | <p>ผศ.ดร.บังอร สวัสดิ์สุข</p> | <p>Journals:</p> <p>1. Bungon Sawatsuk ,I GEDE DARMAWIJAYA , SIRIKIET RATCHUSANTI , ARIYA PHAOKRUENG. (2018). Conferences: Factors Determining the Sustainable Success of Community-Based Tourism: Evidence of Good Corporate Governance of Mae Kam Pong Homestay,</p> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|---|
| | | | <p>Thailand. International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA) 3(1), 13–20 (2018) DOI: 10.24088/IJBEA–2018–31002 ISSN: 2519–9986</p> <p>2. Bungon Sawatsuk . (2020). Guidelines for Accounting Information System Development to Measure the SMEs Performance. International Journal of Innovation, Creativity and Change. www.ijicc.net Volume 13, Issue 8, 2020, p.872–888</p> <p>3. บังอร สวัสดิ์สุข และคณะ. (2564). วิธี การเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วมระดับ ชุมชน: กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ ตำบลแม่ใส อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วารสารอารยะธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปี ที่ 12 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม- ธันวาคม 2564</p> <p>Conferences:</p> <p>1. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข . (2563). ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูก ข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่า อำเภอแม่ ใจ จังหวัดพะเยา ปกาการเพาะปลูก 2559– 2560,การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยา วิจัย 9 จังหวัดพะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>2. อมรรัตน์ คำบุญเรือง และบังอร สวัสดิ์ สุข.(2563).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับ แอปพลิเคชัน สมาร์ท มี ของกรมตรวจ บัญชีสหกรณ์ กรณีศึกษาสมาชิกสหกรณ์ การเกษตรแม่ใจ จำกัด จังหวัดพะเยา, การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2563 “การจัดการในยุค</p> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|---|
| | | | <p>เทคโนโลยีผู้นำการเปลี่ยนแปลง” วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 หน้า 198–209</p> <p>3. กาญจนา ทาทอง และบังอร สวัสดิ์สุข. (2562).คุณภาพการให้บริการของสหกรณ์ ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำกัด สาขามหาวิทยาลัยพะเยา, การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่าย วิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 “ขับเคลื่อนพลังเครือข่ายการวิจัย และนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนา ประเทศไทย 4.0 ให้ยั่งยืน” วันที่ 31–22 พฤศจิกายน 2562 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ เชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ หน้า 338–346</p> <p>4. สมชาติ ธนะ และบังอร สวัสดิ์สุข. (2563) ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูก ข้าวของเกษตรกรตำบลบ้านเหล่าอำเภอ แม่ใจ จังหวัดพะเยา ปีเพาะปลูก 2559–2560,การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย 9, 24 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>5. บังอร สวัสดิ์สุข และสมชาติ ธนะ. (2564). การวิเคราะห์ ต้นทุน และ ผลตอบแทนของการเลี้ยงกระบือในจังหวัด พะเยา. Proceeding พะเยาวิจัย 10: p.854–865</p> |
| 2560–2564 | ปริญญาเอก | ผศ.ดร.วีระพงษ์ กิติวงศ์ | <p>Journals:</p> <p>1.Dr.Weerapong Kitiwong and Asst.Prof.Dr. Sillapapom Srijunpetch. (2562). Cultural Influences on the Disclosures of Key Audit Matters, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46 มิถุนายน 2562 ,หน้า45–63</p> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|--|
| | | | <p>2.เอื้อ บุญ เอกะสิงห์ และ วีระพงษ์ กิติวงศ์ .(2562).เรื่อง สำคัญในการตรวจสอบ : สัญญาณเตือนของการแก้ไขงบการเงินในอดีตไป, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 48 ,52-72</p> <p>3.วีระพงษ์ กิติวงศ์ และ ศิลปพร ศรีจันเพชร.(2562).ผลของวัฒนธรรมในระดับชาติที่มีต่อการเปิดเผยเรื่องสำคัญ ในการตรวจสอบ, วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 15 ฉบับที่ 46, 45-63</p> <p>4.เพ็ญพิชชา ศรทรง, วีระพงษ์ กิติวงศ์ และ วิทนมณฑกร พุทธวิโรตมผล.(2562).การก้าวเข้าสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ, วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรัตนนคร ปีที่ 14 ฉบับที่ 2, 1-19</p> <p>5.Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2019). Culture Influences on the Disclosures of Key Audit Matters. Journal of Accounting Profession, 15(46), 45-63.</p> <p>6. Kitiwong, W. and Srijunpetch, S. (2018). Auditor Choices and Audit Fees: Do Clients Select Their Audit Firms or Do Audit Firms Choose their Clients? Journal of Accounting Profession, 14(44), 108-128.</p> <p>7. Kitiwong, W. (2018). The Influence of SEC Audit Firm Inspections on Audit Quality. Journal of Accounting Profession, 14(43), 5-26.</p> <p>8. Kitiwong, W and</p> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|---|
| | | | <p>Ratanasanguanvongs, K. (2018). Action Research for Empowering the Community-Based Producer Working Group of Basket Weaving in Ban San Chok Pok, Phayao Province through the Concept of Participatory Rural Appraisal. <i>Area Based Development Research Journal</i>, 19(4), 306–330.</p> <p>Conferences:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kitiwong, K., Sarapaivanich, N., and Ekasingh, E. (2018). Do Key Audit Matters Really Improve Audit Quality? Evidence from Thailand. <i>The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018</i>, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 233–240. 2. Ekasingh, E., Kitiwong, W., and Sarapaivanich, N. (2018). Auditor Size and Auditor Conservatism in the Context of Key Audit Matters: The Moderating Role of Auditor Gender. <i>The 7th Business, Economics and Communications International Conference 2018</i>, 29–30 November, Phissanulok, Thailand, 225–232 (Best paper award) 3. Kitiwong, W., Sakboonruang, W., and Chaisan, R. (2017). Community-based Participatory Action Research for Waste Management in Ban San Chok Pok, Dok Khamtai Sub-district, Dok Khamtai District, Phayao. <i>The 6th Phayao Research Conference at University of</i> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|---|
| | | | Phayao, Phayao, Thailand, 26–27 Jan 2017, 2319–2335. |
| 2560–2564 | ปริญญาเอก | ดร.บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | <p>Journals:</p> <p>1. อัครเทพ อากาศวิภาต และ บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2565). อิทธิพลของอัตราส่วนมูลค่าตลาดที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100/วารสารวิจัย มช. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>Conferences:</p> <p>1. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง และอัครเทพ อากาศวิภาต.(2563). ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุน การจ่ายเงินปันผลและ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่เป็นสมาชิกกลุ่ม ดัชนี DJSI, การประชุมวิชาการระดับชาตินอร์ทเทิร์นวิจัย ครั้งที่ 6, 29 พฤษภาคม 2563</p> <p>2. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง.(2561). บทบาทของตัวแปรคั่นกลางต่อความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพผู้ประกอบการกับการเติบโตของธุรกิจ, The 3rd International Academic Conference on Economics, Business and Social Sciences – “Contemporary Academic Issues in a Modern Society”</p> <p>3. บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความผูกพันต่อองค์กรกับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรและหัวหน้างาน, การ</p> |

| อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัย | หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ) | อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม | ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่ |
|--|---------------------------------------|--|--|
| | | | ประชุมวิชาการระดับชาติ นอร์เทิร์นเทร้นวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ.2561, วิทยาลัย นอร์เทิร์น จ.ตาก, 25 พฤษภาคม 2561 4. บุญญานุช ชิวาเกียรติยิ่งยง. (2561). ความเป็นผู้นำกับการกระตุ้นนวัตกรรม องค์กร, การประชุมวิชาการระดับชาติพิบูล สงครามวิจัย ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ.2561, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 23 มีนาคม 2561 |

5.3 มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และ
มีการสื่อสารให้ทราบ

ตารางที่ 31 ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตรผลงาน
วิชาการ

| ปี | ผลงานเผยแพร่ | | | | รวม | จำนวนผลงานต่อ อาจารย์และ นักวิจัย |
|---------|--------------|--------|---------------|--------|-----|---|
| | ระดับชาติ | | ระดับนานาชาติ | | | |
| | Proceeding | วารสาร | Proceeding | วารสาร | | |
| 2560 17 | 1 | | 1 | | 2 | 0.5 |
| 2561 18 | 3 | | 2 | 3 | 8 | 2 |
| 2562 19 | 1 | 4 | | 2 | 7 | 1.75 |
| 2563 20 | 6 | 1 | | 3 | 10 | 2.5 |
| 2564 21 | | 2 | | 1 | 3 | 0.75 |

5.5 มีการวัดประเมินผล และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีความ
เหมาะสมตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทาง
วิชาการ

โดยการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และ
มหาวิทยาลัยพะเยา

5.6 มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบ

โดยการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และมหาวิทยาลัยพะเยา

5.7 มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบและมีการดำเนินการกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่

ตารางที่ 32 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ลำดับ | ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ |
|-------|---------------------------------|---|
| 1 | ผศ.ดร.รุตม์ หมีนวงษ์เทพ | <p>1.โครงการสัมมนาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>2.อบรมหลักสูตรสถิติเพื่อการวิจัยที่ใช้ได้จริง 2021 หลักสูตร 1 การกำหนดโจทย์การวิจัยและการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย วันที่ 29 กันยายน 2564 จัดโดยสมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>3.อบรมหลักสูตรสถิติเพื่อการวิจัยที่ใช้ได้จริง 2021 หลักสูตร 2 การแปลผลและการเขียนรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ วันที่ 27 ตุลาคม 2564 จัดโดยสมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>4.อบรมหลักสูตรสถิติเพื่อการวิจัยที่ใช้ได้จริง 2021 หลักสูตร 3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม R วันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 จัดโดยสมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>5.อบรมหลักสูตรสถิติเพื่อการวิจัยที่ใช้ได้จริง 2021 หลักสูตร 4 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ วันที่ 25 สิงหาคม 2564 จัดโดยสมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>5. อบรมหลักสูตร IDT03: Innovation Management in disruptive environment (การบริหารนวัตกรรมในสถานการณ์</p> |

| ลำดับ | ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ |
|-------|-------------------------------------|--|
| | | <p>ที่ผันผวน) ระยะเวลา: 4 วัน ตั้งแต่ 19 - 20 สิงหาคม 2564 ถึง 1 - 2 กันยายน 2564</p> <p>6. อบรมหลักสูตร FLS05: Train the Trainers (การเป็นวิทยากรมืออาชีพ) ระยะเวลา: 4 วัน 6 - 7 กันยายน 2564 ถึงวันที่: 13 - 14 กันยายน 2564</p> <p>7. อบรมหลักสูตร SER01: Service Excellence in Digital Era (การบริการอย่างเป็นเลิศในยุคดิจิทัล) ระยะเวลา: 2 วัน ตั้งแต่ 15 กันยายน 2564 ถึง 16 กันยายน 2564</p> <p>8. อบรมหลักสูตร FLS03: Communication Skills for the Future Leaders (ทักษะการสื่อสารสำหรับผู้นำแห่งอนาคต) ระยะเวลา: 2 วัน ตั้งแต่ 20 กันยายน 2564 ถึง 21 กันยายน 2564</p> <p>9. อบรมหลักสูตร IDT02: Digital Economy: How technology change the business (รู้ทันเศรษฐกิจดิจิทัลที่ส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจ) ระยะเวลา: 4 วัน ตั้งแต่ 22 - 23 กันยายน 2564 ถึง 29 - 30 กันยายน 2564</p> <p>10. อบรมหลักสูตร อบรมหลักสูตร FIN01 การเงินสำหรับผู้ที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน ระยะเวลา 1 วัน วันที่ 3 ตุลาคม 2564 เวลา 09.00 -16.00 น.</p> <p>11. อบรมหลักสูตร FIN02 การบริหารสภาพคล่องของธุรกิจ/การบริหารเงินทุนหมุนเวียน ระยะเวลา 1 วัน วันที่ 9 ตุลาคม 2564 เวลา 09.00 -16.00 น.</p> |
| 2 | ผศ.ดร.บงอร สวัสดิ์สุข | <p>1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ ถอดประสบการณ์และเทคนิคการขอทุนเชิงพื้นที่จากแหล่งทุนภายนอก วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2565 :เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน สป.อว. (แบบ onsite)</p> <p>2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ หัวข้อ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วันที่ 29 เมษายน 2565 : มหาวิทยาลัยพะเยา (online)</p> |

| ลำดับ | ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ |
|-------|-------------------------------------|--|
| | | <p>3.: การอบรม หัวข้อ การก้าวสู่ผลงานวิชาการด้วยผลงานวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคม วันที่ 22 มีนาคม 2565 จัดโดย เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน สป.อว. (แบบ online)</p> <p>4. สัมมนา หัวข้อ แนวคิดในการลงทุนโครงการวิสาหกิจเพื่อสังคมอย่างยั่งยืน วันที่ 22 เมษายน 2565 จัดโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม สวส. แบบ online</p> <p>5.การอบรม หลักสูตรทักษะนักเทคโนโลยีและนวัตกรรม การจัดการเกษตรสู่ Smart farm 11-12,19-20 พ.ย. 2564</p> <p>6. อบรมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง หลักสูตรประกาศนียบัตร นักเทคโนโลยีจัดการตลาดธุรกิจดิจิทัลสู่ Smart Marketer รุ่นที่ 1 คณะ ICT มหาวิทยาลัยพะเยา ทุกวันเสาร์ เริ่มวันที่ 28 พฤษภาคม 2565 แบบ onsite – เดือนกรกฎาคม 2565</p> <p>7.อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ การเขียนบทความวิจัย นวัตกรรมสังคมศาสตร์อย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ 1-2 กุมภาพันธ์ 2565 :เครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน สป.อว. (แบบ onsite)</p> <p>8. เสวนาออนไลน์ เรื่อง share and learn ตามสไตส์อาจารย์มืออาชีพ ในยุควิถีชีวิตใหม่ วันที่ 2 มิถุนายน 2565จัดโดย คอวท แบบออนไลน์</p> <p>9. กิจกรรมเจรจาธุรกิจออนไลน์ จังหวัดพะเยา (Online Business Matching= OBM) กับตัวแทนบริษัทนำเข้าสินค้าไปยังประเทศจีน พม่า ลาว โดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัดพะเยา 1 มิ.ย. 2565 ผ่าน zoom meeting</p> <p>10. ฟังการบรรยาย หัวข้อ เทคนิค วิธีการเขียนและการนำเสนอบทความผลงานวิจัย Thailand Research Expo & Symposium 2022 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565 จัดโดย วช แบบออนไลน์</p> |

| ลำดับ | ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ |
|-------|-------------------------------------|--|
| | | <p>11. หัวข้อ การเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ วันที่ 23-24 เมษายน 2565 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย แบบออนไลน์</p> <p>12. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย แสดงจุดเด่น เสนอจุดขาย ในวันที่ 25 มีนาคม 2565 จัดโดย สกสว.และ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แบบออนไลน์ เวลา 13.00-16.30น.</p> <p>13. สัมมนา หัวข้อ การขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ภายใต้บริบทเศรษฐกิจบีบีซี วันที่ 11 มีนาคม 2565 โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน แบบออนไลน์</p> |
| 3 | ผศ.ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ | <p>1. สัมมนาหัวข้อ "UPDATE การวางแผนภาษีสำหรับธุรกิจโรงแรมและเซอร์วิสอพาร์ทเมนท์"</p> <p>2. ประชุมวิชาการ “ศาสตราจารย์สังเวียน อินทรวิชัย ด้านตลาดการเงินไทย” ครั้งที่ 26</p> <p>3. Update มาตรฐานการบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชี และการปรับตัวของนักบัญชีและผู้สอบบัญชีในยุค Covid-19</p> |
| 4 | ดร.บุญญานุช ชีวาเกียรติยิ่งยง | <p>1. สัมมนา เรื่องการวิจัยและพัฒนา และการพัฒนานวัตกรรมในงานวิจัยทางการศึกษา วันที่ 4 สิงหาคม 2564 จัดโดยหน่วยปฏิบัติการวิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสังคมไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย</p> |

ตารางที่ 33 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 5 – Checklist | ระดับ |
|--|----------|
| | 2564 |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 3 |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 6 Student Support Services**Sub Criterion 6**

1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ผลการดำเนินงาน

6.1 มีนโยบายในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาที่ชัดเจน

หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้าตามประกาศของมหาวิทยาลัยพะเยา และมีการสอบสัมภาษณ์ผู้เข้าสมัครทุกรายจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

6.2 มีกระบวนการในการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสม

มหาวิทยาลัยมีการกระบวนการรับเข้าที่เหมาะสม โดยมีการรับตรงของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ และมีการสอบสัมภาษณ์เพื่อวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ และคัดกรองผู้สมัครโดยตรงจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

6.3 มีระบบการดูแลติดตามความคืบหน้าของผู้เรียน ประสิทธิภาพ และปริมาณงานในการเรียน

มีระบบการติดตามดูแลผลการเรียนของนิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน สอบถามผู้เรียนถึงปริมาณงานในการเรียน เพื่อไม่ทำให้มีปริมาณมากเกินไป

6.4 มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการ กิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันและการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนและก่อให้เกิดภาวะการมีงานทำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เปิดโอกาสให้นิสิตได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเข้าร่วมโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการ start up ของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน ของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมโครงการต่างๆ กับศูนย์อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา เป็นต้น

6.5 มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ การทำวิจัยและความเป็นอยู่ที่ดี

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ได้จัดให้มีห้องพัก ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสำหรับใช้ทบทวนการเรียนของนิสิต เรียกว่าห้องบัณฑิตศึกษา จำนวนหนึ่งห้องใหญ่มี 3 ห้องย่อย พร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวก และมหาวิทยาลัยพะเยา จัดให้มีอุปกรณ์และใส่ทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน อีกทั้งยังมีศูนย์บรรณสาร เพื่อความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล รวมถึงสถานที่ในการทำกิจกรรมทางการกีฬา

6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 34 ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

| ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา | จำนวนที่ ประกาศรับ (No. Offered) | จำนวนผู้สมัคร (No. Applied) | จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted) | จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled) |
|----------------------------|--|--------------------------------|--|---|
| 1/2559 | 40 | 13 | 10 | 10 |
| 1/2560 | 20 | 7 | 6 | 6 |
| 1/2562 | 20 | 13 | 6 | 5 |
| 1/2563 | 20 | 13 | 11 | 5 |
| 1/2564 | 20 | 3 | 3 | 3 |

ตารางที่ 35 ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

| ปีการศึกษา | นิสิต | | | | | รวม |
|------------|-------|------|------|------|--------|-----|
| | ปี 1 | ปี 2 | ปี 3 | ปี 4 | > ปี 4 | |
| 2559 | 10 | 15 | 8 | 3 | | 36 |
| 2560 | 6 | 10 | 5 | 6 | | 25 |
| 2562 | | 5 | 5 | 3 | | 13 |
| 2563 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 2564 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 18 |

ตารางที่ 36 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท

| รหัส แรกเข้า | จำนวนที่ ลงทะเบียน | จำนวนนิสิตจบภายในระยะเวลา (ปี) | | | จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพ แต่ละชั้นปี | | | |
|-----------------|-----------------------|--------------------------------|---|--------------|-------------------------------------|---|---|-------------|
| | | 1.5 | 2 | มากกว่า 2 ปี | 1 | 2 | 3 | 4 เป็นต้นไป |
| 2559 | 10 | - | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2560 | 6 | - | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2562 | 13 | - | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2563 | 17 | - | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 2563 | 18 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

หมายเหตุ : แยกตารางข้อมูลระหว่างนิสิตในแผน ก และ แผน ข(2) หรือนิสิตที่รับเข้าด้วยเงื่อนไขการรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มีพนักงานสายสนับสนุนจำนวน 16 ราย สังกัดส่วนสำนักงานคณะ ซึ่งการวางแผนและการดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน จะอยู่ภายใต้การดูแลโดยคณะและสอดคล้องตามนโยบายการบริหารบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา

ตารางที่ 37 อัตราบุคลากรสายสนับสนุน ณ ปัจจุบัน

| ตำแหน่ง | พนักงาน มหาวิทยาลัย | ลูกจ้าง ชั่วคราว | รวม |
|-------------------------------|------------------------|---------------------|-----|
| 1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | 1 | - | 1 |
| 2. บุคลากร | 1 | - | 1 |
| 3. นักวิชาการเงินและบัญชี | 1 | - | 1 |
| 4. นักวิชาการพัสดุ | 1 | - | 1 |
| 5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | 1 | - | 1 |
| 6. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | 1 | - | 1 |
| 7. นักวิชาการศึกษา | 7 | - | 7 |
| 8. ครู | 2 | - | 2 |
| 9. อื่นๆ | - | 1 | 1 |
| รวมทั้งสิ้น | 16 | 0 | 16 |

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้สังกัดหลักสูตร แต่บุคลากรสายสนับสนุนให้บริการหลักสูตร 3 ส่วนงานหลัก คือ งานบริหารทั่วไป งานวิชาการ และงานแผนงาน การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ เป็นไปตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1. นโยบายการบริหารงานบุคคล

- 1) วางแผนกำลังคนอย่างเหมาะสมตามพันธกิจของคณะ
- 2) กำหนดกระบวนการคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่งด้วยระบบคุณธรรม และดำเนินการด้วยความเป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีคุณภาพชีวิตและสวัสดิการที่ดี
- 4) จัดระบบประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพเป็นธรรม เพื่อกำหนดการพิจารณาความดีความชอบ สิทธิประโยชน์ สวัสดิการที่เหมาะสมกับภารกิจ สมรรถนะและผลการปฏิบัติงาน

5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสนำไปใช้ในการพัฒนาในสายงานตนเองโดยการจัดโครงการฝึกอบรม

- 6) ส่งเสริมการเข้าร่วมฝึกอบรมระยะสั้น สัมมนาทางวิชาการและศึกษาดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ
- 7) ส่งเสริมด้านจริยธรรมแก่บุคลากร

2. ระบบบริหารงานบุคคล

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ใช้ระบบบริหารงานบุคคลตามกฎหมาย ดังนี้

- 2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยพะเยา
- 2.2 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยพะเยาสำหรับบุคลากรที่เป็นพนักงานและลูกจ้างชั่วคราว

3. กระบวนการด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

1) การสรรหา

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มีระบบสรรหาทรัพยากรบุคคลโดยยึดหลักคุณธรรมโดยวิธีการคัดเลือก

กระบวนการจัดหาพนักงานสายสนับสนุน

1.1) คณะดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานแต่ละด้าน พร้อมทำแผนความต้องการส่งมหาวิทยาลัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง

1.2) มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือกหรือเข้าสู่กระบวนการของมหาวิทยาลัยที่กำหนดและจัดส่งให้คณะ

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย (1 กรกฎาคม – 30 มิถุนายน) เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย และใช้ประกอบการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การพิจารณาผลการทดลองปฏิบัติงาน
2. การปรับเงินเดือน หรือการจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษ
3. การเปลี่ยนสัญญาปฏิบัติงาน
4. การเลื่อนตำแหน่ง
5. การอื่นใดที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การพิจารณาผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ประเมินจะพิจารณาจากองค์ประกอบ 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของงาน ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมาย
2. พฤติกรรมการทำงาน ได้แก่ การประเมินศักยภาพ ทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะส่วนบุคคล

การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย แบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงาน
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
3. การประเมินผลเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ

ระดับการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับดีมาก (80.01 – 100.00 คะแนน)
2. ระดับดี (70.01 – 80.00 คะแนน)
3. ระดับปานกลาง (60.01 – 70.00 คะแนน)
4. ระดับต้องปรับปรุง (50.01 – 60.00 คะแนน)
5. ระดับต่ำ (ต่ำกว่า 50.00 คะแนน)

องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1. หัวหน้าส่วนงาน หรือเทียบเท่าเป็นประธานกรรมการ
2. กรรมการอีกไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 4 คน
3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบุคคล 1 คน เป็นเลขานุการ

หมายเหตุ : กรรมการต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือมีหน้าที่การงานไม่ต่ำกว่าผู้รับการประเมิน และต้องมีบุคคลภายนอกส่วนงานอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการ

ตารางที่ 38 การพิจารณาผลการปฏิบัติงาน

| การพิจารณา | การประเมินผล | |
|--|--|--|
| | กรณีทดลองปฏิบัติงาน | กรณีปฏิบัติงานประจำปี |
| สัดส่วนการพิจารณา ผลสัมฤทธิ์ของงาน พฤติกรรมการทำงาน | ร้อยละ 50 ร้อยละ 50 | ร้อยละ 80 ร้อยละ 20 |
| การพิจารณาผลการประเมิน | ไม่ผ่านการประเมิน 1. ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ 2. ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 2 ครั้งติดต่อกัน | ไม่ผ่านการประเมิน 1. ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน 2. ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงลงไปเป็นเวลา 3 ปีติดต่อกัน |

หมายเหตุ: ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 ข้อ 27 กรณีไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ให้เลิกสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้น หรือให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนด

ตารางที่ 39 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 6 – Checklist | ระดับ |
|---|----------|
| | 2564 |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 3 |
| 6 . 4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 3 |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 7 Facilities and Infrastructure**Sub Criterion 7**

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well – being.
8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ผลการดำเนินงาน

7.1 ทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

มหาวิทยาลัยพะเยาจัดให้ห้องเรียนทุกห้องมีการติดตั้งอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อความสะดวกในการใช้งาน ประกอบด้วย กระดาน อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ จอภาพ เครื่องขยายเสียง เครื่องปรับอากาศ เครื่องระบายอากาศ โต๊ะเก้าอี้ที่เพียงพอ มีการจัดระบบการใช้ห้องเรียน ทั้งในตารางและนอกตารางซึ่งมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการจัดเตรียมระบบออนไลน์ เช่น Microsoft Team, Zoom เป็นต้น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การติดตามให้คำปรึกษา การประชุม เป็นต้น

คณะฯ จัดให้มีห้องสารสนเทศ ห้องตลาดหลักทรัพย์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ของนิสิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง หรือสำหรับนิสิตและผู้สนใจทั่วไป สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ ได้จัดห้องให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าวิจัย และการหาข้อมูลในการเรียนการสอนเพิ่มเติม

7.2 ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะฯ มีห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ห้องปฏิบัติการท่องเที่ยวและโรงแรม และห้องปฏิบัติการบัญชี สำหรับการเรียนการสอนเพื่อให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง

คณะฯ มีการจัดเตรียมห้องสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้มาศึกษาค้นคว้าและทำงานกลุ่ม โดยจัดเตรียมอุปกรณ์ อาทิ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ปริ้นเตอร์ เพื่อสนับสนุนการทำงานของนิสิต และนิสิตสามารถใช้คอมพิวเตอร์ จากห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จากสำนักหอสมุด

นอกจากนี้แล้วคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้จัดเตรียมห้องที่สามารถให้บริการออนไลน์ทั้งการประชุม และการสอน รวมทั้งหมด 6 ห้อง เพื่อบริการอาจารย์และนิสิต

7.3 การจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ศูนย์บรรณสารมีระบบห้องสมุดดิจิทัล มีฐานข้อมูล E-book E-Journal มีระบบการยืมคืน online มีฐานข้อมูลนานาชาติเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาในหลักสูตร และเปิดให้เข้าใช้บริการทุกวัน นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการ รวบรวมเอกสารงานวิจัยทางด้านการท่องเที่ยวให้นิสิตได้ยืมได้ที่ห้องเรียนบัณฑิตศึกษา และมีคอมพิวเตอร์สำหรับค้นคว้าข้อมูลสำหรับนิสิต

ในส่วนของคุณคณะฯ ได้จัดตั้งห้องสารสนเทศเพื่อให้นิสิตได้ทำการศึกษาค้นคว้า โดยใช้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย

7.4 การติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน เช่น

- การลงทะเบียน ระบบทะเบียนนิสิต ตารางสอน ตารางสอบ
- การจัดการเรียนการสอนผ่าน Microsoft Team, LMS, การจองห้องประชุมในระบบ Zoom
- การยืม-คืนหนังสือ การสืบค้นฐานข้อมูลนานาชาติ
- โปรแกรมประมวลผลต่างๆ เช่น SPSS STATA
- ระบบฐานข้อมูล TQF เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ในส่วนของคณะฯ มีระบบเพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร เช่น ระบบการบันทึกภาระงาน ระบบการลา การจองห้องประชุม การจองห้องสอนออนไลน์ การจองรถ เป็นต้น

7.5 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ wifi สำหรับบุคลากรและนิสิตในทุกอาคาร มีระบบ www.reg.up.ac.th ที่สามารถอำนวยความสะดวกด้านงานทะเบียนให้กับทั้งนิสิตและอาจารย์ได้

ในส่วนของคณะฯ ได้จัดให้อาจารย์ทุกคนมีคอมพิวเตอร์ มีปรี้นเตอร์ทุกห้องพักอาจารย์ และมีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

7.6 การกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

มหาวิทยาลัยพะเยามีนโยบายเป็นสถานศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Green University มีการจัดให้มีพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่โดยเฉพาะ มีการจัดการขยะและน้ำเสีย มีห้องสุขาเป็นจำนวนมากและถูกสุขลักษณะ เป็นสถานที่ที่มีความปลอดภัยสูง โดยมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอดเวลา และติดตั้งเครื่องมือดับเพลิงในทุกอาคารเรียน มีแม่บ้านประจำอาคารเพื่อดูแลรักษาความสะอาดของพื้นที่ รวมถึงมีรถโดยสารขนส่งระหว่างอาคารเรียน

7.7 มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บริการบุคลากรและนิสิต

– ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้มีสนามกีฬา เช่น สนามฟุตบอล แบดมินตัน บาสเก็ตบอล สระว่ายน้ำ

– สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อจิตใจ เช่น พื้นที่สีเขียว ร้านกาแฟ

– สภาพแวดล้อมด้านสังคม เช่น ที่จอดรถ รถสาธารณะขนส่งภายในมหาวิทยาลัย

ในส่วนของคุณะฯ ได้จัดที่นั่งให้นิสิต ให้บริการห้องประชุม ห้องสารสนเทศ และจัดพื้นที่สีเขียวให้นิสิตและบุคลากรได้ผ่อนคลาย

7.8 การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และกำหนดภาระงานของแต่ละตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร โดยคุณะฯ กำหนดการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนแบบการประเมิน 360 องศา จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในคณะและภายนอกคณะฯ โดยข้อมูลที่ได้จากการประเมิน จะถูกนำมาใช้เพื่อทบทวนสมรรถนะและภาระงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งทางตรงและทางอ้อม ในกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของคุณะฯ หลังจากการทบทวนสมรรถนะเรียบร้อยแล้ว คุณะฯ จัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงาน รวมถึงแผนพัฒนางานด้วยการวิจัย (Routine to Research) เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสำนักงานคุณะฯ

7.9 การประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา)

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งมีการประเมินในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำขึ้นปีละ 1 ครั้ง

อีกทั้งมีการประเมินความเสี่ยงในทุกๆ ด้านของหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน การให้บริการ เป็นต้น จัดทำปีละ 1 ครั้ง

นอกจากนี้แล้วยังมีการประเมินผลการใช้บริการของหน่วยงานต่างภายในมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินการใช้บริการศูนย์บรรณสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินเหล่านี้ หน่วยงานได้ใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 40 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 7 – Checklist | ระดับ |
|---|----------|
| | 2564 |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 3 |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 3 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 3 |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being. | 3 |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 3 |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

AUN – QA criterion 8 Output and Outcomes**Sub Criterion 8**

1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
2. Employability as well as self–employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
4. Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.
5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน**8.1 ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการจบการศึกษา****อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุง**

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการดำเนินงาน โดยมีระบบบริการการศึกษา reg.up.ac.th เป็นระบบสนับสนุนด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และหลักสูตร

ตารางที่ 41 อัตราการสอบผ่านและอัตราการลาออกกลางคัน

| ชั้นปีที่ | จำนวนนิสิตทั้งหมด | จำนวนนิสิตลาออก กลางคัน | ค่าร้อยละจำนวน นิสิตลาออกกลางคัน |
|--------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| นิสิตรหัส 59 | 10 | 1 | 12.50% |
| นิสิตรหัส 60 | 6 | 1 | 25% |
| นิสิตรหัส 62 | 6 | 1 | 25% |
| นิสิตรหัส 63 | 6 | 1 | 25% |
| นิสิตรหัส 64 | 3 | 1 | 33.33% |

หลักสูตรได้ทำการตรวจสอบนิสิตที่ลาออกกลางคันส่วนใหญ่พบว่า นิสิตไม่มีการลาออกกลางคัน ระหว่างศึกษา

ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาได้ถูกนำไปใช้ในการพัฒนา

ตารางที่ 42 อัตราการสำเร็จการศึกษา

| รหัส | จำนวนนิสิต รับเข้า | จำนวนนิสิตที่ สำเร็จการศึกษา ตามกำหนด | จำนวนนิสิตที่ สำเร็จการศึกษา ล่าช้า | ค่าร้อยละ ของนิสิตที่ สำเร็จการศึกษา ตามกำหนด |
|------|-----------------------|---|---|--|
| 59 | 10 | 4 | 3 | 40% |
| 60 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 63 | 5 | 0 | 0 | 0 |

นิสิต ส่วนใหญ่ 40% สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

8.2 ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของศิษย์เก่า ซึ่งมีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลในช่วงที่บัณฑิตมาเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และหลักสูตร

ในส่วนของคณะฯ มีการดำเนินการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า อาชีพ สถานที่ทำงาน และการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้ทำกิจกรรมร่วมกัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านต่างๆ รวมถึงการแนะแนวอาชีพ

ตารางที่ 43 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2563

| ลำดับ | ประเด็น | หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต |
|-------|--|-----------------------------------|
| 1 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 1 |
| 2 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 1 |
| 3 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | - |
| 4 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | - |
| 5 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 1 |
| 6 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี | - |

| ลำดับ | ประเด็น | หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต |
|-------|---|-----------------------------------|
| | รายได้ประจำอยู่แล้ว | |
| 7 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา | - |
| 8 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | - |
| 9 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | - |
| 10 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 30,000.00 |

8.3 ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการทำงานวิจัยของ ผู้เรียนที่ สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ วิชาการเพื่อปรับปรุง

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสนับสนุน ดังนี้

1. ระบบ iThesis หรือ Integrated Thesis & Research Management System (iThesis) เพื่อติดตามและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และข้อมูลวิจัย ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตในการ

1.1 จัดทำรูปเล่มตามรูปแบบเอกสารที่กำหนด

1.2 รองรับการจัดส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ฉบับร่าง และวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา

1.3 บันทึกผลการสอบ ข้อมูลวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย

นอกจากนี้ยังสามารถจัดเก็บไฟล์วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ไปยังคลังปัญญาของสถาบันการศึกษา (Intellectual Repository) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับห้องสมุดในการสร้างคลังข้อมูลงานวิจัย และจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อบันทึกคลังข้อมูลวิทยานิพนธ์ของประเทศ (Thai Digital Collection) และเผยแพร่ให้แก่ประชาคมวิจัยและประชาชนผู้สนใจ

2. หน่วยพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์หรือสัตว์ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต

คณะมีการสนับสนุนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. การจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล การสัมภาษณ์ และขออนุญาตเข้าพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล

2. การจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. การตรวจรูปแบบสารนิพนธ์ และการยื่นสำเร็จการศึกษา

4. การให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

8.4 ระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีคณะกรรมการวิชาการ ในการพิจารณากลับกรองหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมทั้งการดำเนินงานด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยพะเยา

2. มีคณะกรรมการกลับกรองหลักสูตร เพื่อกลับกรองหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

3. มีสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติหลักสูตร และกำกับติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

4. มีกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการกำกับติดตาม และบริหารงานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมถึงสภาวิชาชีพ และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะมีการดำเนินการต่อไปนี้

1. คณะมีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ ในการกำกับ ติดตาม และบริหารงานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2. คณะมีคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำกับ ติดตาม และบริหารงานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการกำกับ ติดตาม และบริหารงานหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

8.5 ระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และหลักสูตรโดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ก่อนการรับพระราชทานปริญญาทุกปี

คณะมีระบบบริหารจัดการการฝึกงานและสหกิจศึกษา ซึ่งมีการประเมินผลความพึงพอใจของสถานประกอบการ/สถานฝึกงาน ทั้งนี้ดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษาของคณะฯ

ตารางที่ 44 ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 8 – Checklist | ระดับ |
|---|----------|
| | 2564 |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 3 |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion) | 3 |

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 45 สรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ |
|--|--------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | เป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร | |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 3 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 3 |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 3 |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 3 |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 3 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 3 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 3 |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ |
|--|-------|
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 3 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | |
| 3 . 1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 3 |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 3 |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 3 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 3 |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 |
| AUN. 4 Student Assessment | |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ |
|--|-------|
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 3 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 |
| AUN. 5 Academic Staff | |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ |
|---|-------|
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 |
| AUN. 6 Student Support Services | |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 3 |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 3 |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ |
|---|-------|
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 3 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 3 |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being. | 3 |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 3 |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 |
| AUN. 8 Output and Outcomes | |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored. | 3 |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 |
| ระดับในภาพรวม (Overall opinion) | 3 |

ตารางที่ 46 รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

| สำหรับปีการศึกษา 2564 | |
|---|--|
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. กระบวนการการออกแบบและพัฒนา Expected Learning Outcome (ELO) จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย | 1.การนำความรู้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมาช่วยออกแบบและสร้างอัตลักษณ์ให้กับหลักสูตร |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. ข้อมูลของรายละเอียดหลักสูตรมีความครอบคลุม และทันสมัย มีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย | 1. กลไกการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เหมาะสม |
| 2. หลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร โดยคำนึงถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจทางสังคมและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) | |
| 3. หลักสูตรมีแผนการเรียน โดย ลำดับรายวิชา ก่อน และรายวิชาหลังอย่างเป็นระบบ เช่น นิสิตจะต้องเรียนรายวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจ ในปี ที่ 1 เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรายวิชาเลือกเฉพาะกลุ่มต่อไป | |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1.ปรัชญาของหลักสูตรมีความชัดเจนและถูกสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทาง FB หลักสูตร เว็บไซต์ และ FB ของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ FB และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพะเยา และโบรชัวร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร | 1.ทบทวนกิจกรรมการเรียนและการสอน สอดคล้องกันเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง |

| สำหรับปีการศึกษา 2564 | |
|---|--|
| AUN. 4 Student Assessment | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. มีการประเมินตั้งแต่การรับเข้าการประเมินผลการศึกษาในระหว่างศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษามีการประเมินภาวะการณั้ดำเนินงานทำที่ และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลที่ได้มาปรับมาตรฐานการประเมินให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพนิสิตยิ่งขึ้น | 1. กลไกการประเมินผลการศึกษาในระหว่างศึกษาอย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพ |
| 2. มีกลุ่มในสื่อสังคมออนไลน์ ทั้งทาง Facebook และ Line เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนิสิตและการเรียนการสอน | |
| AUN. 5 Academic Staff | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. อาจารย์มีผลงานวิจัย และบทความตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในไทยและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง | - |
| 2. อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนา เพื่อเสริมความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการ | |
| AUN. 6 Student Support Services | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. คณะได้จัดให้มีห้องพัก ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสำหรับใช้ทบทวนการเรียนของนิสิต เรียกว่าห้องบัณฑิตศึกษา | 1. การวางแผนและการดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน พิจารณาสายสนับสนุนเพื่อช่วยงานหลักสูตร |
| AUN. 7 สิ่ง Facilities and Infrastructure | |
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1. ห้องเรียนทุกห้องมีการติดตั้งอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อความสะดวกในการใช้งาน และ มีการจัดระบบการใช้ห้องเรียน ห้องบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ทั้งในตารางและนอกตารางซึ่งมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างสม่ำเสมอ | 1.สำรวจความพอเพียง และติดตามความพึงพอใจเกี่ยวกับห้องเรียน |
| AUN. 8 Output and Outcomes | |

| สำหรับปีการศึกษา 2564 | |
|--|----------------------|
| จุดเด่น | จุดที่สามารถพัฒนาได้ |
| 1.มีการเก็บข้อมูลสถิติ และติดตามจำนวนนิสิตตั้งแต่รับเข้าจนสำเร็จการศึกษา | - |

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

[1]

[2]